

С Т Е Н О Г Р А М М А

**парламентских слушаний Комитета по природным ресурсам,
собственности и земельным отношениям на тему "Формирование
эффективных законодательных механизмов защиты прав и
законных
интересов участников долевого строительства"**

**Здание Государственной Думы. Зал заседаний.
3 июля 2017 года. 14 часов.**

Председательствует Председатель Государственной Думы Володин В.В.

Председательствующий. Добрый день, уважаемые коллеги!

У нас сегодня кворум есть, 227 дольщиков присутствуют в зале, поэтому можем приступать к парламентским слушаниям.

Вы знаете, что наши слушания посвящены защите прав и законных интересов участников долевого строительства, это один из наиболее острых вопросов, и он волнует людей уже не первый и не второй год. Поэтому мы с вами решили его рассмотреть вот в таком формате, в таком составе.

И нужно отдать должное нашим коллегам из правительства, они поддержали такой формат. И здесь у нас участвует в нашем слушании министр Правительства Российской Федерации Мень Михаил Александрович, его коллеги, участвуют наши коллеги – депутаты Государственной Думы, принимают участие члены Совета Федерации, руководители Центрального банка России, представители страховых компаний, строительной индустрии, ну и, конечно, те, кто инвестировал свои средства – это участники долевого строительства.

При этом, коллеги, хочу подчеркнуть, что мы пригласили как тех, кого коснется в будущем закон, который мы обсуждаем, так и тех, кого этот закон напрямую вряд ли коснется, потому что нормы его предполагают решение вопросов в отношении того рынка, который сейчас работает в плане строительства и перспектив, но мы посчитали правильным пригласить сюда и тех дольщиков, которые пострадали от недобросовестных строительных организаций, и считаем, что нам необходимо с их участием обсудить нормы действующего закона, при этом и не уходить от обсуждения тех проблем, которые волнуют обманутых дольщиков. Возможно, мы найдем пути решения и их вопросов, и именно об этом Президент Владимир Владимирович Путин говорил, давая поручения Государственной Думе, Правительству Российской Федерации о необходимости законодательного решения данного вопроса.

Поэтому предлагаем начать обсуждение серьезной темы. Это, ещё раз подчеркиваю, тема, которая волнует большое количество наших граждан, и тех, кто оказался в сложном положении, и тех, кто собирается инвестировать в жилье, но исходим из того, что нам нужно сегодня будет обсудить этот вопрос, затем на основе вот этого обсуждения внести поправки в федеральный закон, который рассмотрен в первом чтении.

Подчеркну, что многие нормы закона нам не нравятся, мы считаем, их необходимо дорабатывать, и вот выработку как раз тех предложений, которые считаем необходимыми, мы будем обсуждать вместе с вами, с тем, чтобы не допускать повторения того, что произошло на этом рынке, и, с другой стороны, сделать все, чтобы права граждан были защищены. Мы считаем, что это важный и основной, ключевой, можно сказать, момент этого закона, ключевое положение.

Поэтому, коллеги, давайте мы вначале послушаем наших председателей комитетов, кто готовил данный вопрос. У нас основной комитет, занимающийся подготовкой данного законопроекта – это Комитет по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям.

Слово предоставляется Николаю Петровичу Николаеву – председателю комитета.

Николаев Н.П. Уважаемый Вячеслав Викторович! Уважаемые коллеги! Уважаемые гости, друзья!

Сегодняшние парламентские слушания можно, наверное, без преувеличения назвать уникальными, потому что в первый раз на главной законодательной площадке страны вот именно в таком составе будет обсуждаться очень острая и иногда даже болезненная тема долевого строительства.

Сегодня мы пригласили, и сегодня здесь находятся практически все представители всех групп, которые так или иначе задействованы в долевом строительстве, которые так или иначе могут принять участие в решении, что дальше, каким образом должно строиться долевое строительство, здесь, конечно, и представители тех, кто непосредственно участвуют, сейчас являются участниками долевого строительства как и нынешние, так и те, которые, к сожалению, оказались жертвами различных схем мошенничества, но только вот в таком составе, мы уверены, можно обсуждать эту тему.

Доверие и надежность – вот, по идее, то, что должно сопровождать долевое строительство, по идее, это механизм, который дает людям возможность приобретать жилье по доступным ценам, а застройщикам – привлекать дешевые длинные средства для реализации всё новых и новых проектов жилищного строительства, это всем выгодно. Именно поэтому за время работы системы долевого строительства дольщики вложили в строительство более 4,5 триллиона рублей, на эти средства построено более 12

тысяч многоквартирных домов общей площадью порядка 110 миллионов квадратных метров, это хорошо.

Но мы как знаем, конечно же, у каждой медали есть и обратная сторона, я имею в виду как раз обманутых дольщиков. По данным Министерства строительства, официально зарегистрировано порядка 45 тысяч человек. По данным партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ", по данным наших коллег из КПРФ, ситуация значительно хуже: таких людей более 130 тысяч из 73 регионов страны, и ежегодно, к сожалению, количество таких людей только увеличивается.

Существующая система гарантирования (это обязательное страхование ответственности застройщиков), увы, показала свою неэффективность, за 2,5 года страховыми компаниями собрано в общей сложности 27,5 миллиарда рублей, выплат – ноль, за этот же период, по данным Минстроя, появилось 16 с лишним... новых обманутых дольщиков.

Президентом нашей страны в прошлом году было дано поручение создать новый, теперь уже государственный фонд, который гарантировал бы безопасность вложений наших граждан в доленое строительство. Соответствующий правительственный законопроект поступил в Государственную Думу в апреле этого года и не далее как десять дней назад мы приняли его в первом чтении.

Законопроектом предполагается, что создается фонд, новый фонд, который будет пополняться за счет отчислений застройщиков от каждого заключенного договора долевого участия, и в случае банкротства или таинственного исчезновения какого-либо из застройщиков фонд или вернет гражданам вложенные средства, или организует достройку дома для того, чтобы передать уже квартиры.

При рассмотрении законопроект вызвал, наверное, рекордное количество вопросов. В тексте депутаты увидели положения, которые по-прежнему оставляют возможность нарушения прав наших граждан и, более того, открывают даже возможности для определенных злоупотреблений при распоряжении собранными средствами.

Нашим комитетом, а также коллегами комитетами-соисполнителями были подготовлены замечания, которые все зафиксированы в тексте постановления Государственной Думы, который был принят при рассмотрении законопроекта в первом чтении. Эти замечания касаются, прежде всего, это сохранности этих средств и прозрачности их использования.

Надо сказать, что за последние десять дней нами была проделана достаточно большая работа, и уже удалось договориться с правительством по целому ряду позиций. Ну, например, фонд будет создан в форме публично-правовой компании, а значит, будет подпадать под действие специального законодательства о публично-правовых компаниях, это означает прозрачное

принятие любых решений, подконтрольность деятельности компании Счётной палате, проведение внутренних и внешних контрольных процедур.

Мы договорились о том, что привлечение застройщиков для достройки объектов будет проходить только через конкурсные процедуры. Из законопроекта также исчезнут положения, которые давали право руководству фонда принимать решение о безвозмездных пожертвованиях на достройку объектов, как это сейчас пока есть в тексте первого чтения. В законе в конце концов будут прописаны положения, которые будут устанавливать парламентский контроль за деятельностью этой компании.

Однако нам пока не удалось получить ответы на, пожалуй, главные вопросы. Во-первых, сколько это будет стоить? И, во-вторых, все ли застройщики получают доступ вот к этой государственной гарантийной системе?

Мы понимаем, что все обязательные платежи, так или иначе они будут зашиваться застройщиками в стоимость квадратного метра жилья. Одновременно с этим мы видим опасность в том, что если любой застройщик сможет за малую толику передать все свои обязательства и всю свою ответственность на государственный фонд, то возникает вопрос: а надолго ли хватит этого фонда, и откуда ждать пополнений?

Сегодня Минстрой предлагает на год установить общую ставку отчислений 1,2 процента. Мы на самом деле не понимаем, насколько экономически обоснована эта ставка при полном отсутствии какой-либо оценки риска. Мы также не увидели даже намёка на методику, пока не увидели, которая будет использоваться для расчёта размера обязательных платежей в следующем году после этого переходного периода. А мы должны это знать, потому что если это будет не 1 процент, а 6-7 процентов, то мы прекрасно понимаем, что это автоматически приводит к удорожанию жилья, а также автоматически приводит к тому, что небольшие застройщики, которые сейчас осуществляют строительство в регионах, прежде всего, в малых городах, они будут просто вытеснены с этого рынка.

На этих вопросах и, я думаю, ещё на других, связанных с этим законопроектом, останутся ещё мои коллеги, которые сегодня будут выступать с этой трибуны.

Я же хотел ещё обратить ваше внимание на некоторые аспекты, проблемы долевого строительства в целом. Если мы признаём, что текущая система долевого строительства не обеспечивает должной безопасности наших граждан, то вместе с обсуждением будущей системы, мы, конечно, обязаны говорить о том, что делается для людей, которые сейчас уже являются участниками долевого строительства. Многие сегодня находятся в этом зале, а всего это два с половиной миллиона человек, причём если учитывать членов семей, то это порядка 10 миллионов человек, которые так или иначе участвуют

в этом процессе. И судя по всему, многие из них находятся сегодня в определённой зоне риска.

Я позволю себе привести два примера. Первый, по данным Центробанка, более 40 процентов договоров страхования ответственности застройщика сегодня застраховано в одной компании, некая компания "РИНКО". Она собрала за весь этот период 11,5 миллиарда рублей, при этом на вознаграждение посредникам было направлено почти 4 миллиарда рублей. О каких резервах на выплаты гражданам мы можем, вообще, сейчас говорить? Более того, эта сейчас компания передаёт свой портфель ещё какой-то новой страховой компании. И что-то подсказывает, что стимулом для таких действий является явно не забота о гражданах.

В этой связи мы хотели бы обратиться к Центральному банку с вопросом: какие дополнительные меры будет предпринимать регулятор для того, чтобы гарантировать безусловное исполнение страховщиками всех обязательств, которые они взяли на себя за этот период?

Второй пример, как вы знаете, наверное, с этого года увеличиваются определённые требования к застройщикам. Что происходит на практике? Например: повышение уставного капитала. Открываем реестр застройщиков и видим, за одним застройщиком 5-10 юридических лиц и только по одному показывается повышенный уставной капитал.

Насколько действенна эта мера, абсолютно непонятно, потому что на один строящийся квадратный метр жилья на сегодняшний день приходится всего 2 тысячи 894 рубля совокупного уставного капитала всех застройщиков страны. Я уж не говорю о том, что никто сегодня, по сути, не контролирует, обеспечены ли эти уставные капиталы реальными средствами.

Мы считаем, что надо существенно усиливать контроль за деятельностью застройщиков и также особого внимания требует деятельность жилищно-строительных кооперативов. По сути, это сегодня тоже слабое звено, потому что мы прекрасно помним, что половина жертв "СУ-155" это как раз люди, которые были вовлечены в деятельность жилищно-строительных кооперативов.

И, наконец, мы с вами должны обсуждать и самую, наверное, болезненную тему, это решение проблем обманутых дольщиков, которые тоже сегодня присутствуют в этом зале.

Президентом страны за последнее время был дан целый ряд поручений, которые направлены на решение проблем обманутых дольщиков. Насколько качественно сегодня выполняются эти поручения? На практике, надо признать, что у нас нет даже официальной объективной картины, мы не понимаем масштабы бедствия, нет единого реестра объектов незавершённого долевого строительства, всё отдано на откуп регионам. Конечно, регион обязан решать те проблемы, которые возникают на территории, но это не значит, что

федеральное руководство, федеральное министерство должно занимать лишь позицию наблюдателя. Время переходить к активным действиям.

В соответствии с распоряжением правительства все регионы к 1 августа этого года должны разработать "дорожные карты" - планы решения проблем обманутых дольщиков. Но пока эти карты не дают ответа на самый главный вопрос, который волнует людей, это когда будет достроен каждый конкретный дом.

При этом у нас есть в стране прекрасный пример управления такими проектами, которые реализуются в регионах. Например, это программа расселения аварийного жилья. Ядром управления таким проектом стала единая информационная система, где указана подробная информация о каждом регионе, о каждом доме, приложены фотографии строительства, документы, все, что необходимо знать о том или том объекте. Такой открытый подход дал возможность эффективно задействовать и очень важный механизм - это механизм общественного контроля за реализацией этой программы.

Пора использовать этот опыт и для решения проблем обманутых дольщиков. Необходимо сформировать единую информационную систему, в которой объединить все региональные "дорожные карты". Вся информация о каждом объекте, о сроках его достройки, о том, какие приняты решения, какие были проведены собрания, документы, фотографии, все должно быть в этой единой базе, это и будут публичные обязательства регионов и государства в целом, исполнение которых смогут контролировать сами люди.

Мы считаем также, что эти разработанные дорожные карты должны быть приняты каждым регионом как соответствующая официальная региональная программа с конкретными целевыми показателями и сроками исполнения.

Эти программы должны быть согласованы и с федеральным центром, а факт исполнения или неисполнения таких программ должен стать одним из критериев оценки эффективности работы органов исполнительной власти, как на региональном, так и на федеральном уровне.

В конце концов, должны публиковаться рейтинги тех регионов, которые не справляются с этой проблемой, которые взяли на себя такие обязательства, но по каким-то причинам не справляются с обязательствами, которые они взяли перед гражданами нашей страны.

Ну и, конечно, нам необходимо сформировать публичный реестр недобросовестных застройщиков, то есть тех, кто уже показал свою неспособность работать на этом рынке. При этом важно не просто перечисление тех компаний, которые уже стали банкротом, дело в том, что они-то на рынок как раз не вернуться. Нам важно, чтобы в такой реестр была помещена информация об учредителях этих компаний, о бенефициарах, о руководителях таких компаний, чтобы впредь эти люди не могли работать на рынке долевого строительства и не могли работать, прежде всего, со средствами граждан.

Коллеги, я думаю, что мы сегодня еще обсудим все эти вопросы, которые прозвучат и из уст выступающих, и экспертов, и, возможно, в ваших вопросах будут обозначены. Но я хочу подчеркнуть главное. Мы сегодня собрались на действительно главной законодательной площадке страны, впервые здесь присутствуют все стороны, которые так или иначе могут повлиять на решение вопросов долевого строительства, как в будущем, так и в прошлом. И нам важно сегодня непросто поговорить и, может быть, даже пожаловаться друг другу на какие-то сложности, нам важно сегодня найти реальные пути решения накопившихся проблем, именно от этого, именно это от нас ждут наши граждане, именно это от нас ожидают те, кто хочет просто реализовать свое право на жилье.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Николай Петрович.

(Аплодисменты.)

Уважаемые коллеги, есть предложение выслушать позицию председателей комитетов-соисполнителей, которые работают вместе с профильным комитетом над данным законопроектом. Слово предоставляется председателю Комитета Государственной Думы по финансовому рынку Анатолию Геннадьевичу Аксакову.

Пожалуйста, Анатолий Геннадьевич.

Аксаков А.Г. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги!

По некоторым оценкам проблема, которая затрагивает обманутых дольщиков, оценивается суммой до 370 миллиардов рублей и, очевидно, многие из этих граждан России ждут от сегодняшнего собрания решения их проблемы. Ну и все мы должны понимать, что такой суммы сразу государство и регионы выделить не могут. В связи с этим путь решения этой проблемы - создание "дорожных карт" нашего Минстроя и регионов и жесткий контроль за тем, как поэтапно эти "дорожные карты" исполняются.

Уже мой коллега Николаев озвучил идею о том, что должен быть создан такой портал, центр информации обо всех проблемных объектах и проблемах дольщиков.

При этом я считаю необходимым, чтобы Минстрой ежегодно к концу года представлял нам информацию о том, как "дорожные карты" выполняются. И, естественно, Госдума должна, на мой взгляд, публиковать эту информацию для того, чтобы понимали все, всё общество, каким образом работает и сам Минстрой, Правительство России и регионы над выполнением вот этой сложной, но необходимой задачей, которую необходимо выполнить и эта задача, как я уже сказал, поставлена президентом.

Вторая группа дольщиков - это те, кто участвовал в системе страхования ответственности застройщиков и сейчас у них может создаться впечатление, что в связи с принятием нового закона о них как бы забывают и в связи с этим,

естественно, будет возникать беспокойство о том, что у них могут возникнуть проблемы.

И в связи с этим, мы считаем, что Центральный банк должен дать 100-процентные гарантии, что все обязательства страховых компаний перед дольщиками будут выполнены. Ну и при этом я хотел бы обратить внимание Центрального банка на необходимость проведения инвентаризации всех договоров страхования, которые заключены до данного периода, поскольку есть информация о том, что некоторые объекты начинались в связи со страхованием первых договоров долевого участия, а все последующие договора не страховались, таким образом, фактически вводился в заблуждение в том числе и Росреестр.

Причём на нашей информации Росреестр также не отслеживал информацию, поскольку это не требовалось нормативным актом за оплату страховыми компаниями вот этих договоров и, соответственно, если нет оплаты, то нет и обязательств страховой компании перед застройщиками, естественно, это требует изучения, инвентаризации и наведения соответствующего порядка.

Мы рассчитываем, что Центральный банк и сегодня выступая, и в своих действиях обязательно все эти вопросы объяснит и самое главное - обеспечит защиту наших граждан, которые участвуют в долевом строительстве.

И что касается будущего закона, мы его поддержали концептуально, но при этом к нему есть большие вопросы. Ежегодно застройщики привлекают от 1,5 до 2 триллионов рублей для того, чтобы осуществлять финансирование жилищного строительства, фактически эти компании выступают финансовыми организациями, привлекая средства населения, а потом их инвестируя на реализацию соответствующих объектов.

В связи с этим, на наш взгляд, к таким организациям должны применяться требования те же, что и к финансовым компаниям, в том числе и прозрачность всех действий и прозрачность финансовых потоков, которые идут через них.

И, на мой взгляд, создание фонда не решает проблему дольщиков, но системно и окончательно, если мы не обеспечим банковское сопровождение финансирования долевого строительства. Это означает, что должны открываться специальные проектные компании, эти проектные компании открывают в банках специальные счета и средства, которые идут через эти счета, будут окрашенными и, естественно, финансирование через эти счета должно идти по мере строительства того объекта, на который привлечены деньги от участников долевого строительства.

Что касается самого компенсационного фонда, у нас, конечно, есть вопросы и мы их задавали и при рассмотрении в первом чтении и рассчитываем, что ко второму чтению будет установлена предельная планка,

выше которой тариф не может взиматься с застройщиков, поскольку мы понимаем, что отчисления в компенсационный фонд будут ложиться дополнительными рублями на квадратный метр стоимости и, соответственно, эти квадратные метры будут оплачивать наши граждане.

То есть должна быть планка, выше которой застройщики не должны платить и методика должна определять финансовое состояние организаций, которые участвуют в привлечении средств населения, как это сделано, кстати, при отчислениях в фонд страхования вкладов.

Определяется определённая базовая величина и потом эта базовая величина может либо уменьшаться в связи с благоприятным, хорошим финансовым положением и в связи с хорошей кредитной историей и она может повышаться вот до того предела, о котором я говорил, в связи с плохим, с более тяжёлым финансовым положением. И если финансовое положение уже не позволяет осуществлять привлечение денег, то такие компании должны отсекается.

Мы считаем, что средства, которые привлекаются для выполнения обязательств перед дольщиками, должны индексироваться в связи с уровнем инфляции, потому что наши граждане вносят свои средства в один год, а компенсация может наступать через несколько лет. И очевидно, что деньги, которые наши граждане вложили на долевое строительство, за этот период обесцениваются.

Мы считаем, что должен быть в законе определён перечень объектов, куда могут инвестироваться средства фонда. Причём эти объекты должны обеспечивать, во-первых, надёжность вложения, то есть они не должны вкладываться в слишком рискованные инструменты. Ну и, во-вторых, они должны приносить доходность, которая позволяет не обесцениваться опять же этим деньгам.

Ну и очевидно, что фонд должен иметь показатель достаточности капитала, как, кстати, это и есть для Фонда страхования вкладов, там определённая расчётная величина есть. И в связи с этим, конечно, возникает вопрос: каким образом будет поступать фонд, если средств для выполнения обязательств перед дольщиками не выполняют. То есть должны быть определены правила такой работы и источники, за счёт которых фонд будет рассчитываться перед дольщиками.

Вот такой перечень предложений от нашего комитета. Мы всё это предложили учесть в рекомендациях и наших слушаний, и в заключении при рассмотрении законопроекта в первом чтении.

Я хотел бы заверить зал, всех присутствующих в том, что при доработке законопроекта ко второму чтению мы максимально учтём все предложения, в том числе и экспертного сообщества, и тех дольщиков, кто пострадал для того, чтобы эта проблема из нашей жизни, из жизни нашей страны ушла навеки.

Спасибо.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Геннадьевич.

Слово предоставляется председателю Комитета Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству Галине Петровне Хованской.

Пожалуйста, Галина Петровна.

Хованская Г.П. Уважаемые участники слушаний!

Я с большим сочувствием отношусь ко всем, кто пострадал в процессе участия, так сказать, в долевом строительстве. В первую очередь я говорю о гражданах, которые состояли на жилищном учёте, и в итоге потеряли деньги, например, выплаченные им в виде субсидий, и были сняты с очереди. К сожалению, таких примеров у меня достаточно. И потом приходилось с каждым работать для того, чтобы хотя бы восстановить их право на жильё.

Но здесь уже о многом сказано, и сказано очень много правильных слов. Но, в первую очередь, конечно, нас беспокоят граждане, которые участвуют в этом процессе до создания компенсационного фонда, то есть нового инструмента.

Хочу обратить ваше внимание, что пока оба инструмента, которые на сегодняшний день есть, и саморегулирование, и страхование, хромают на обе ножки, и как бы претензии очень серьёзные, об этом уже сегодня говорилось моими коллегами. Так что вот на это обращаю внимание. И нам хочется, чтобы не повторилась эта ошибка, и чтобы, по крайней мере, страховые компании выполнили все свои обязательства, которые были уже ими взяты перед дольщиками. То есть мы за этим будем очень серьёзно следить.

Да, есть проблема недостаточности средств, особенно она беспокоит нас вот на первом этапе, пока этот компенсационный фонд не наполнен. Над этим мы тоже должны очень серьёзно подумать, чтобы не попали наши участники долевого строительства вот в эту ситуацию вот в этот период.

Дальше. Хочу сказать о том, что практически на сегодняшний день я вот не вижу механизма использования средств компенсационного фонда. То есть вот этот механизм, мы должны над ним поработать, продумать и чтобы абсолютно ясные и прозрачные процедуры были понятны для всех участников этого рынка.

Ещё один момент, который меня беспокоит уже на моем опыте участия в наблюдательных советах разных структур, фондов, – это порядок финансирования вот тех организаций, которые, собственно, принимают участие в этом процессе и аккумулируют эти средства. Потому что мы сталкиваемся с ситуацией, что, в общем-то, это целевые средства, которые должны идти на то, чтобы поддержать граждан-дольщиков, и вот есть очень большой соблазн поиграть на вот этом вот проценте, который там набирается, и использовать его

для себя любимых. Вот ещё раз хочу сказать, что целевое назначение должно быть главным вот в этом процессе, и я хочу, чтобы меня все услышали.

Дальше. Безусловно, надо говорить не только о дольщиках, но и о другой стороне, о тех, кто строит, потому что далеко не всегда они являются недобросовестными, и здесь нужно ставить вопрос об ответственности публичной власти в этом процессе. Я неоднократно видела примеры того, что как раз из-за поведения органов публичной власти, органов местного самоуправления, возникала ситуация, когда в принципе, в общем-то, добросовестный застройщик находится на грани банкротства и неисполнения своих обязательств. Вот эта вообще как-то тема не обсуждается, и никакой ответственности публичной власти у нас на сегодняшний день я не вижу, понимаете. Они выходят сухими из воды, это совершенно неправильно. Ну а с другой стороны, те, кто действительно проявил себя как недобросовестный застройщик, нужно, во-первых, защитить фонд, защитить фонд от таких лиц и, в общем-то, подумать о том, что вхождение дальнейшее на рынок этот для таких лиц должно быть исключено.

А вообще стратегически мы должны думать о том, что вот это специфическое такое российское явление, как долевое строительство с участием граждан, должно когда-то уйти в прошлое. Ну, мне хотелось бы, чтобы это "когда-то" приблизилось как можно быстрее, и чтобы они могли взять нормальный кредит на разумных условиях, изготовить некий продукт, и граждане могли бы с помощью уже тоже кредита, ипотечного или какого-то другого, приобрести это жилье. Тогда вот этой проблемы вообще не будет.

Но это стратегия, а сейчас мы говорим о тактике, и я всем вам желаю участвовать в процессе совершенствования как законодательства, так и в части защиты ваших прав. Ваши предложения, мы как раз собрались для того, чтобы сегодня услышать ваши предложения.

Спасибо за внимание.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Галина Петровна.

Слово предоставляется председателю Комитета Государственной Думы по транспорту и строительству Евгению Сергеевичу Москвичеву.

Пожалуйста, Евгений Сергеевич.

Москвичев Е.С. Уважаемый Вячеслав Викторович! Уважаемые участники слушаний!

За 12 лет действия федерального закона об участии в долевом строительстве уже принято более 18 федеральных законов, вносящих в него изменения. На наш взгляд, основные узкие места уже закрыты, но появляются новые способы обмана граждан, и это страдают не только граждане, но и сами добросовестные застройщики.

Обязанность государства – защита прав граждан, и участники долевого строительства не должны ограничиваться исключительно механизмами защиты 214-го закона. Уровень защиты прав граждан зависит от того, какие правила действуют в строительной отрасли, насколько они прозрачны и открыты, может ли застройщик ещё на этапе котлована рассчитать свои риски в строительстве, точно просчитать и определить срок завершения строительства, чтобы жильё получили своевременно те, кто строит вместе со строителями. В этой связи комитет основными задачами совершенствования Градостроительного кодекса видит следующие вопросы.

Упрощение порядка подключения домов к инженерным коммуникациям. Необходимо помнить, что эти деньги используются на подключение к инженерным сетям, это деньги дольщиков, и их расходовать надо экономно и прозрачно.

Второе. Необходимо, чтобы на каждом этапе строительства были установлены предельные сроки согласования, чтобы действовал конкретный перечень необходимых документов, обязательно создание поликлиник, детских садов, школ, обеспечение транспортной инфраструктурой, и не забывать нужно о... включая парковок. Важным элементом также является обеспечение безопасности строительства, а также создание комфортных условий проживания граждан.

В этой связи сегодня хочу сказать, над чем работает Комитет по транспорту и строительству. С 2009 года с принятием федерального 351-го закона ведется планомерная работа над утверждением в каждом поселении генеральных планов и правил землепользования и застройки – основных градостроительных документов, в результате этой работы в настоящее время утверждаются правила застройки и правила генеральных планов поселений. Это позволяет четко определить в одном документе, в градостроительном плане земельного участка, что можно строить, на каком земельном участке, в каких параметрах и с какими ограничениями.

В целях развития социальной, транспортной и коммунальной инфраструктур в 2013 году введена обязанность органов местного самоуправления утвердить и реализовать соответствующие программы развития социальной инфраструктуры.

В целях реализации задачи по повышению открытости и прозрачности административных процедур в строительстве был принят федеральный закон, на основании которого правительством утвержден исчерпывающий перечень процедур в области строительства и в первую очередь именно жилищного.

Хочу сказать, что этот перечень сегодня позволяет строителям видеть, какие лишние вопросы требуют чиновники, и их не выполнять для того, чтобы быстрее шла стройка.

В 2009 году федеральным законом 148 была создана система саморегулирования в строительстве, введена солидарная ответственность саморегулируемых организаций за причиненный застройщиком вред в результате нарушения строительных требований.

Хочу сказать, что сегодня должным образом пока не работает СРО, она сегодня ставит задачу в первую очередь собрать деньги, а дальше забывает о том, что нужно контролировать стройку, нужно защищать интересы дольщиков и дальше докладывать о результатах строительства именно гражданам. Поэтому в прошлом году введен региональный принцип членства в СРО, установлена обязанность по размещению средств компенсационных фондов саморегулируемой организации исключительно в надежных банках. Региональный принцип членства в СРО обязан позволить организовать более тесное взаимодействие между застройщиками, самими саморегулируемыми организациями и региональными властями.

Мы считаем, что саморегулируемые организации обязаны усилить контроль за исполнением, и самое основное, финансовых потоков, а самое основное, они должны стать профессиональными саморегулируемыми организациями, именно теми, которые действительно отвечают тем требованиям, чтобы в каждом регионе была одна или две-три, и они могли прозрачно работать и показывать сегодня, как идут стройки.

Хочу сказать, что по сегодняшний день в строительном комплексе остается ещё много проблем. Мы считаем, что сегодня 30 процентов почти расходов застройщиков связаны только с рядом согласований, и мы над этим будем работать для того, чтобы с каждым годом этих согласований было меньше, чтобы появились правила игры "одного окна" и чтобы вы видели, что стройка сегодня жилого дома идёт не менее полутора, максимум два года. И над этим мы будем работать в дальнейшем, услышав каждый регион, и с каждым регионом общаясь, как идёт стройка и в какую лучшую сторону меняются результаты.

Спасибо за внимание. (Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Евгений Сергеевич.

Уважаемые коллеги, у нас предполагаются выступления Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации и заместителя Председателя Центрального банка Российской Федерации. Просьба выступающих в том числе прокомментировать и, если возможно, ответить на вопросы. Почему счета саморегулируемой организации оказались в проблемных банках и средства исчезли? И почему у нас нет страховых случаев, несмотря на то, что деньги страховым компаниям перечислялись? И плюс, почему ряд страховых компаний обанкротились сразу после банкротства, даже раньше организации застройщика, речь идёт о "СУ-155"?

Пожалуйста, слово предоставляется Меню Михаилу Александровичу - Министру строительства и жилищно-коммунального хозяйства.

Приготовиться Чистюхину.

Мень М.А. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемый президиум, уважаемые участники парламентских слушаний!

Хотел бы сказать, в первую очередь, что долевое строительство сегодня - это главный двигатель жилищного строительства, который обеспечивает более 80 процентов финансирования по строительству всего индустриального жилья в нашей стране. У нас рынок долевого строительства вырос практически в три с половиной раза за последние семь лет. И за этот период более 3 миллионов участников долевого строительства смогли приобрести в собственность новую недвижимость. Безусловно, для людей это ещё и возможность снизить свои затраты на покупку жилья.

И обратная сторона медали - это то, о чём сегодня говорили уже все выступающие, это недобросовестная деятельность отдельных застройщиков, приводящая к обману граждан, вложивших в покупку жилья свои сбережения, а зачастую, к сожалению, и кредитные средства.

Правительство Российской Федерации реализует комплексный подход к решению проблем граждан - участников долевого строительства. Мы не разделяем две задачи, и работаем по двум направлениям.

Первое направление - это защита будущих участников долевого строительства.

И вторая задача - это восстановление прав уже пострадавших дольщиков.

То, что касается первой темы по защите прав будущих участников долевого строительства, помимо того законопроекта, который мы с вами сегодня обсуждаем перед рассмотрением во втором чтении, мы в правительстве в целях защиты прав будущих участников долевого строительства реализуем трёхэтапную корректировку закона о долевом строительстве.

На первом этапе установлены дополнительные требования к застройщикам, которые уже действуют с 1 января 2017 года. Они гласят, что для повышения информационной открытости застройщиков, привлекающих средства граждан, расширен перечень публичной информации о застройщике и о проекте строительства, установлены обязательные требования к составу и достоверности такой информации. Это очень важно для того, чтобы люди понимали, с кем они имеют дело, потому что очень часто люди вот на приёмах говорят о том, что они сталкиваются с тем, что они видят рекламу одной компании, потом предлагают инвестировать в другую компанию, и с 1 января этой путаницы больше нет.

Расширены полномочия контролирующих органов субъектов Российской Федерации. И в случае несоответствия застройщикам требованиям закона о долевом строительстве, такой застройщик не получает положительного

заклучения и не может зарегистрировать договор, а значит и деньги с граждан привлекать не имеет. И сегодня регионы медленно, но начинают постепенно пользоваться этим правом. То есть, если застройщик требования 214-го не соответствует, то ему не вправе региональные власти отказать в возможности собирать средства с граждан. Пожалуйста, есть свои средства или он прокредитовался в банке, пожалуйста, он может это делать, но если он не в соответствии с законом, то региональные власти, контролирующие региональные органы вправе ему не дать такой возможности.

Второй этап, который вступил в силу с 1 июля, то есть по сути с сегодняшнего дня, стали требования финансовой обеспеченности застройщиков, а именно к уставному капиталу в зависимости от площади возводимого жилья. Это не даст возможности привлекать средства граждан компаниям-однодневкам с уставным капиталом 10 тысяч рублей. А мы знаем, что, к сожалению, и такие случаи бывали. И у нас, я не буду подробно на этом останавливаться, но формула расчётов есть у нас на сайте, всем, кому интересно, могут ознакомиться.

Ну и третий этап, как раз то, о чём мы сегодня с вами говорим, это внесение изменений в закон о долевом строительстве по полномочиям Фонда защиты прав граждан - участников долевого строительства.

Для новых дольщиков фонд заменит собой страхование и поручительство банка, представит гарантии возврата средств либо достройки жилья. Создание фонда необходимо, так как существующие механизмы страхования, к сожалению, как и говорили предыдущие ораторы, не обеспечили должным образом надёжной защиты интересов граждан.

За время прошедшее после принятия законопроекта в первом чтении, он был существенно доработан с учётом позиций всех комитетов Государственной Думы и профильного, и соисполнителей. Предусмотрено, как уже говорилось в выступлениях, преобразование фондов ППК (Публично-правовую компанию), это что обеспечит автоматически контроль и аудит Счётной палаты, и проведение закупок в соответствии с требованиями закона "О закупках..." и так далее.

Предусмотрено включение в состав высшего органа управления фонда представителей каждой из палат Федерального Собрания, определен фиксированный уровень вноса на переходный период до 1 июля 2018 года в размере 1,2 процента. Ну сразу хочу сказать относительно некой обоснованности вот этого тарифа на переходный период. Звучала позиция, что это необоснованный тариф, но мы поступили очень просто. Мы взяли среднюю сумму, среднюю цифру тарифа существующего сегодня для страховых компаний. Мы просто пошли по такому пути, чтобы сегодня не ухудшить ситуацию ни в коем случае и остаться на том тарифе, а уже в течение этого года, когда будет работать переходный период, мы вместе с нашими коллегами,

с парламентом будем уже с экспертами, с застройщиками будем уже отрабатывать дальнейшую модель.

Установлен прозрачный порядок использования средств фонда, это возможно только на цели выплаты возмещения гражданам, участникам строительства и на финансирование завершения строительства жилых домов. Расходы самого фонда возможны исключительно за счет результатов инвестиций свободных средств без использования поступивших взносов и это тоже важное требование, которое мы учли в доработке.

Ну и поскольку я уже в начале своего короткого выступления говорил о комплексности подхода, второе направление нашей работы - это восстановление прав граждан уже пострадавших.

На сегодняшний день у нас, коллеги, есть 2 группы пострадавших граждан. Одна - это те граждане, которые вложили свои средства в жилье, которое строила группа компаний СУ-155 и кто пострадал от банкротства этого одного из крупнейших застройщиков страны. Всего от действий группы компаний СУ-155 пострадало 29 тысяч 725 участников долевого строительства, почти 30 тысяч по 145 объектам в 14 субъектах Российской Федерации.

С этой проблемой в соответствии с поручением президента и с планом одобренным председателем правительства, занимается государственный банк "Российский капитал" под контролем нашего министерства и здесь ситуация выглядит следующим образом.

Докладываю вам, за 2016 год и истекший период 2017 года достроено 64 дома и 13 тысяч 823 квартиры передано гражданам. До конца 2017 года будет построено еще 32 дома - это 7 тысяч 551 квартира, в 2018 году будет завершено строительство еще 34 жилых домов - это 6 тысяч 275 квартир. Это позволит в 2018 году полностью закрыть эту проблему. Мы эту проблему ведем в постоянном режиме, взаимодействуем плотно с банком "Российский капитал", здесь присутствует Михаил Валерьевич Кузовлев, руководитель банка "Российский капитал". Если сегодня в процессе будут какие-то вопросы, он тоже готов на них ответить.

И вторая группа - это люди, которые внесены в реестр пострадавших граждан, чьи права нарушены другими застройщиками - это порядка 45 тысяч человек. Ну действительно здесь мы можем говорить о том, что, безусловно, большее количество обманутых дольщиков, но мы сегодня видим то, что происходит в реестре. Реестр у нас заявительный характер имеет и мы отталкиваемся от той цифры, которая есть статистически - 69 субъектов, где 769 проблемных объектов.

Хочу сказать, что за последние 3 года и истекший период 2017 года регионы решали проблему, нельзя сказать, что это дело стояло, 17 тысяч и 20 человек решили свои проблемы, но в тоже время включились в реестр 14 тысяч 752 новых участника строительства, не дождавшихся своих квартир.

Вот, к сожалению, по этим 45 тысячам ситуация гораздо более сложная, нежели по тем 30 тысячам, которыми занимается банк "Российский капитал".

Хочу сказать, что вот как раз эти участники долевого строительства...

Если можно ещё три минуты, Вячеслав Викторович?

Председательствующий. Давайте мы добавим необходимое время и Михаилу Александровичу, и Владимиру Викторовичу. В конечном счёте, нам важно их точку зрения услышать.

Мень М.А. Спасибо большое.

Вот хотел бы несколько слов сказать относительно компетенции и ответственности субъектов Российской Федерации. Именно к компетенции региональных и местных властей отнесены полномочия по предоставлению земельных участков, выдаче разрешения на строительство и выдаче соответствующих разрешений на ввод в эксплуатацию и контроль за деятельностью застройщиков.

И на самом деле, если мы с вами взглянем на перечень десяти субъектов Российской Федерации, в которых сосредоточена почти половина обманутых дольщиков из этих 45 тысяч, то это Новосибирская область, Краснодарский край, Самарская область, Москва, Челябинская область, Татарстан, Московская область, Санкт-Петербург, Ростовская область, Омская область. Это как раз достаточно богатые регионы, где, извините, земля, на которой можно строить жильё, стоит довольно приличных денег. И квадратный метр стоит тоже значительных денег. И это всё даёт основание говорить о том, что это решаемая абсолютно проблема.

Я бы не брал на себя смелость так говорить, тем более в таком зале, в парламенте страны, если бы сам много лет не работал губернатором и не занимался бы этой проблемой, и уходя из региона я сюда в Москву, возвращаясь, у меня был ноль обманутых дольщиков, потому что я лично занимался каждым домом, каждым объектом, каждым земельным участком и вовремя включался в работу. И сегодня мне кажется, что возможность увеличить ТЭП, выделить дополнительные земельные участки для того, чтобы решить эту проблему, у всех, тем более, у таких регионов, где высокая стоимость земли, не представляется серьёзной проблемой, хотя коробочного решения, единого здесь нет. Каждый случай, к сожалению, он индивидуален.

Что мы сделали за это время, коллеги? Сегодня мы дали в руки региональных властей абсолютно все механизмы для решения этой проблемы. Первое и важное, я здесь отдельно хотел бы слова благодарности Государственной Думе сказать, это было принятие решения по соответствующему изменению в закон о банкротстве. Это было очень важно. Эти изменения в закон о банкротстве, они поставили требования дольщиков в приоритет перед другими кредиторами. Это очень важно, и если бы этот сегодня вопрос нами совместно с депутатами Госдумы был бы не решён, то

сегодня у нас бы гораздо сложнее шла работа, даже по тем же дольщикам "СУ-155". Это принципиальный момент.

Далее второе. Мы выработали механизм передачи объекта строительства и обязательств перед дольщиками новому застройщику. Порядок передачи региональными властями объекта строительства новому застройщику для достройки установлен постановлением Правительства Российской Федерации.

Вот, к сожалению, пока только 12 субъектов к нам обратились для реализации этого механизма. Ведь если региональная и муниципальная власть понимает то, что, собственно говоря, дом становится проблемным, начинаются определённого рода сигналы от граждан, то возможность этим постановлением правительства у региональных властей есть поменять застройщика, потому что в любом подобном доме есть проданные ДДУ, есть свободные ДДУ. И путём добавления ТЭПов по этажности и так далее, выделение дополнительных земельных участков - можно этот вопрос решать. То есть сегодня старт есть, 12 обращений к нам есть и три уже положительных решения принято, дальше через арбитраж этот алгоритм можно использовать, и я думаю, что он дальше, надеюсь, будет востребован.

В тех субъектах, которые активно пользуются разработанным правовым инструментом, практика показывает, что если есть свободные квартиры, если определена последовательность действий, то здесь у будущего застройщика, который по этой процедуре пришёл достраивать и есть даже экономика. Если власти реально идут навстречу, если закрывают вопросы какие-то по социальным обязательствам и так далее, при активной позиции губернаторов все эти механизмы дают возможность субъектам самостоятельно решать эту проблему.

Со своей стороны, безусловно, правительство не отстраняется от этой проблемы и будет помогать регионам. Мы готовы через механизм АИЖК, директор АИЖК Александр Альбертович Плутник присутствует здесь сегодня в зале, именно АИЖК будет во многом заниматься управлением будущих фондов, вы можете тоже Александру Альбертовичу задавать вопросы.

Но у нас есть полномочия, у АИЖК - это основной институт наш, объединённый институт развития жилищного строительства и есть возможность федеральные земли, которые принадлежат федеральным ФГУПам, передавать субъектам Российской Федерации, тем более вот таким, где земля дорогая - это может быть реальным механизмом.

Мы открыты и ждём обращений со стороны наших коллег, мы и так работаем в этом направлении, но отдельно по дольщикам мы можем с каждым этим субъектом проработать и помочь им с землёй, которая сейчас находится в федеральной собственности и не вовлечена в оборот жилищного строительства.

Далее. С августа месяца все регионы должны будут регулярно представлять в правительство отчёты об исполнении планов-графиков по

каждому проблемному объекту. У нас это, конечно, было - это работало, но работало достаточно хаотично и каждый субъект представлял нам информацию по тому алгоритму, как они его себе видят.

Сегодня мы уже методики разослали по субъектам, утвердили их постановлением правительства и мы взяли под контроль как содержание этих "дорожных карт", так и сроки их исполнения. У нас в Минстрое сегодня формируется рабочая группа, к участию которой приглашены аппараты полномочных представителей президента в округах, правоохранительные органы, депутаты Госдумы.

И я совершенно согласен с выступлением Николая Петровича, то, что на базе вот этой базы данных, которая будет поступать к нам из регионов по нашей методологии, мы будем делать информационную систему, которая позволит в режиме онлайн видеть, по сути, каждый дом.

Хороший пример Николай Петрович привёл, эта программа будет схожа с той программой, которая по расселению аварийного жилья, мы её так у себя называем "светофор", то есть, где там зелёный свет, где красный горит. Это неплохо. Мы по аналогии обязательно это сделаем.

Теперь, Вячеслав Викторович, по саморегулируемой организации, если можно, два слова. Это огромная проблема. Вы знаете, что когда этот институт только создавался, он создавался по просьбе самих строителей, там, конечно, не только застройщики жилья принимают участие, все строители, все подрядчики, генподрядчики, которые занимаются строительством и они сами обратились к власти, нам не нравится лицензирование строительной отрасли, мы хотим саморегулироваться. Это демократичный такой подход, давайте будем саморегулироваться.

Вот сегодня что произошло, вот мы начали с первых дней создания министерства заниматься этой ситуацией и честно скажу вам: было искушение и, вообще, отменить саморегулирование, вернуться к лицензированию, но нас не очень поддержали на тот момент. Но сегодня не об этом разговор, у нас реализуется большая реформа саморегулирования, но порядка 50 процентов средств саморегулируемых организаций оказались в банках, которые дали, приказали долго жить.

Вот такая история. И сегодня уже занимаются и правоохранительные органы, в том числе этой проблемой, но сегодня те изменения в законодательство, которые мы вместе с коллегами внесли, мы будем надеяться, что ситуацию изменят.

Если ситуация не изменится в корне, то мы берём на себя обязательства тогда уже обращаться к руководству страны для того, чтобы уходить нам от саморегулирования в этой отрасли, хотя, конечно, жалко: очень хотелось бы, чтобы всё-таки саморегулирование состоялось.

Уважаемые участники парламентских слушаний, у нас подготовлен проект поправок к данному законопроекту, мы не стали его официально вносить без вашего мнения, мы надеемся, что итоговый вариант, доработанный с учётом сегодняшнего обсуждения обеспечит эффективную защиту граждан-участников долевого строительства и позволит после его принятия раз и навсегда избавить нас, наших граждан от такого понятия, как "обманутый дольщик".

Так что ждём ваших предложений и, отталкиваясь от них, готовы уже будем внести законопроект официально. Спасибо.

Председательствующий. Михаил Александрович, а вопрос: о каких средствах речь идёт, учитывая, что вы сказали, что порядка 50 процентов оказались на счетах проблемных банков деньги?

Мень М.А. Порядка 100 миллиардов рублей. Это был общий объем взносов всех строительных организаций, подрядчиков, субподрядчиков, и вот порядка, там цифры меняются, сейчас кто-то вдруг оказывается, что появляются где-то средства, ну, где-то порядка 50 процентов, к сожалению, оказались необнаруженными.

Председательствующий. То есть где-то порядка 50 миллиардов рублей оказались на счетах проблемных банков.

Соответственно, решение по изучению этого вопроса и поручение правоохранительным органам есть у нас?

Мень М.А. Так точно.

Председательствующий. И руководители саморегулирующих организаций, которые размещали эти средства, правильно понимаем, что они дальше уже не будут руководителями этих организаций, и, соответственно, будут определенные последствия?

Мень М.А. Конечно, конечно, Вячеслав Викторович.

Конечно, там целая большая реформа у нас помимо этих, извиняюсь, "черных списков" у нас ещё и наконец-то появляется региональный принцип, то, что вот изначально было ошибкой без регионального принципа, и субподрядчиков мы освобождаем от взноса вообще, потому что это, наверное, не совсем актуально, если на субподряд приходит компания, и ей платить эти средства, наверное, не имеет смысла, генподрядчик отвечает за все.

Председательствующий. И правильно мы понимаем все вместе, что это средства как раз обманутых дольщиков?

Мень М.А. Ну, не совсем так, потому что там, Вячеслав Викторович, там весь стройкомплекс, любая компания, которая работает на госзаказ, на муниципальный заказ, строит нежилую недвижимость, и транспортным строительством, и трубопровод, ну, всем занимается, то есть здесь как раз сами застройщики, они, как правило, не являются членами СРО, потому что их подрядные организации являются членами СРО.

Председательствующий. Михаил Александрович, а вот кто определял, на каких счетах необходимо средства хранить? Это решение региональных саморегулирующих организаций или это решение федеральной службы?

Мень М.А. До того, как мы с вами внесли изменения соответствующие и поработали вместе с Центральным банком, они размещали средства в любом банке просто, где хотели. На сегодняшний день у нас установлен критерий очень высокий, и получается, что это основные наши известные банки.

Председательствующий. А мы сегодня можем послушать тех, кто олицетворяет, возглавляет саморегулирующие организации?

Мень М.А. Конечно. У нас два нацобъединения, Вячеслав Викторович, – это НОСТРОЙ, это нацобъединение строителей, и НОПРИЗ – это нацобъединение наших проектировщиков и изыскателей.

Председательствующий. Просто нам необходим диалог, потому что в данном случае у нас полная была дана автономия в принятии решений...

Мень М.А. Абсолютно.

Председательствующий. ...и вот это право было реализовано таким образом, что огромные деньги потеряли и обманутые дольщики, и стройиндустрия, наши застройщики с вами. Вот с их-то стороны будет понимание ответственности, или нам нужно принимать поправки в закон, где, как вы правильно сказали, вводить лицензирование и от саморегулирования уходить?

Потому что именно вот те подходы, которые были реализованы с позиции передачи части полномочий к институтам саморегулирования, они привели к тому, что контроль был утрачен, и мы сейчас, в общем-то, возвращаемся к тому, чтобы этот контроль восстановить, и такие же вопросы, думаю, будут звучать и к представителю Центрального банка, потому что страховые компании, которые деньги собрали, отнюдь они не решали задачи страхования, а получили сверхдоходы и сегодня счастливо живут и встреч этих не проводят.

Извините, спасибо.

Мень М.А. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, Чистюхин Владимир Викторович – заместитель Председателя Центрального банка Российской Федерации. Не ограничивайте во времени.

Чистюхин В.В. Добрый день, уважаемый Вячеслав Викторович! Добрый день, уважаемый президиум! Добрый день, уважаемые участники настоящих парламентских слушаний!

С 1 сентября 2013 года Центральный банк Российской Федерации стал единым регулятором на рынке финансовых услуг, и мы получили такое полномочие, как полномочие регулирования и надзор за страховыми

компаниями, до этого мы занимались только кредитными организациями и только банками.

И с учетом того, что мы сегодня обсуждаем тему застройщиков и их взаимодействие с дольщиками, то, соответственно, как раз в рамках 214-го Федерального закона "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости" нас интересуют как раз те два способа обеспечения исполнения обязательств застройщиков, которые там прописаны. Что это за способы? Во-первых, это поручительство кредитных организаций, и, во-вторых, это страхование ответственности, которое осуществляется страховыми компаниями.

Первый вид обеспечения не получил своего развития, он практически ничтожно использовался, чуть позже я скажу, почему, там вопрос достаточно простой ценовой, а страхование действительно получило достаточно широкое распространение, но, к сожалению, всё то, что мы сегодня обсуждаем, показывает, что широкое - не значит эффективное.

Начинается всё с того, что в законе данный вид страхования описан, как добровольный вид страхования, и это означает, что страховая компания вправе выбирать: будет она заключать договор страхования либо не будет, какую премию или какую плату она будет взимать с застройщика и, соответственно, какие условия в договоре страхования она будет предлагать сперва застройщику, а потом дольщику.

К сожалению, вот даже само это первое определение, оно приводит к достаточно серьёзным проблемам. Долгое время, больше года, застройщики пользовались тем, что приходили в страховые компании, заключали с ними договор, но не уплачивали страховую премию, шли, регистрировали данный договор, а потом, соответственно, данный договор в связи с неуплатой страховой премии расторгался. Таким образом, дольщики оказывались фактически не застрахованными.

Если мы посмотрим историю на СУ-155, я забегаю несколько вперёд, к сожалению, это точно та же самая история.

В настоящее время (спасибо, законодатели быстро отреагировали) были приняты изменения в данный закон, и теперь такое невозможно. Но до октября 2015 года это было допустимо. Таким образом, большое количество тех проблем, которые имеют дольщики, это те случаи, когда застройщики не страховали, соответственно, свои договоры либо договоры имели такую псевдостраховочную природу, когда вроде бы он заключен, но часть специальных условий не выполнено, поэтому он в силу не вступает.

Тем не менее с октября 2015 года застройщики должны удовлетворять следующим требованиям, прошу прощения, страховщики должны удовлетворять следующим требованиям для того, чтобы страховать риски застройщиков.

Во-первых, они должны осуществлять страхование в течение не менее чем пяти лет.

Во-вторых, их капитал должен быть не менее 1 миллиарда рублей.

Они должны не иметь предписаний Банка России, связанных с их финансовой устойчивостью и платёжеспособностью.

Также в их отношении не должно быть назначено временной администрации.

И они не должны иметь процедур банкротства.

То есть по логике закона это должны быть устойчивые, качественные страховщики, которые в случае необходимости могут принять на себя все обязательства, связанные с исполнением обязательств перед дольщиками.

Сведения о таких организациях должны быть опубликованы Банком России. Банк России такие сведения публикует.

С октября 2015 года по признаку капитала из перечня застройщиков была исключена 31 организация. То есть эта 31 организация не смогла доказать, что она имеет качественный капитал на 1 миллиард рублей и более.

Также внимание в рамках устойчивости уделялось вопросам не только капитала, но и эффективного соблюдения правил.

Так в 2016 году были выявлены случаи фиктивного перестрахования ответственности, и четыре страховые компании на этом основании были исключены из перечня тех компаний, которые имеют право страховать ответственность застройщиков.

В настоящее время в списке находится 17 страховых компаний и одно общество взаимного страхования. В реальности страхование осуществляют 11 субъектов, то есть 11 страховых компаний и общество взаимного страхования. В четырёх из них сосредоточено 85 процентов всего объёма страхования в данном сегменте.

Страховая премия постепенно повышается. Если в 2014 году она составляла 0,69 процента от принятой на себе ответственности, то в 2017 году это примерно 1,1 процента от застрахованного объёма. Тем не менее это всё равно несопоставимые величины с банковским поручительством, плата за которые в зависимости от разных условий составляет от 3 до 7 процентов.

Вот именно это (я с этого начал) объясняется тем, что банковское поручительство не получило широкого распространения. Это дорогой вид поручительства, это дорогой вид обеспечения, связанные, в первую очередь, с тем, что банки, они ориентируются не на статистику дефолтов, не на статистику убытков, а они качественно пытаются изучать каждого застройщика. К сожалению, деятельность многих из них не прозрачна, информация раскрывается не полная. И даже в том случае, когда банки были готовы предоставлять поручительства застройщикам, они брали достаточно серьёзную плату. Соответственно, это всё удорожало строительство, на

больших объёмах это получались очень большие суммы. Поэтому поручительство не получило серьёзного распространения.

С учётом того, что тарифы по страховым компаниям хоть и выросли, но, как вы понимаете, 1,1 процента - это совсем не то, что 3 процента и уж тем более не 7. Мы предполагаем проводить актуарную оценку, то есть экономическую оценку тех тарифов, которые принимают на себя страховые компании, то есть насколько эти тарифы обеспечивают бесперебойную деятельность страховой компании в случае наступления страховых случаев с застройщиками, а также мы предполагаем проводить стресс-тестирование страховщиков для того, чтобы выявить уровень их кредитоспособности и платежеспособности.

Собранная премия, начиная с 2014-го, по июнь 2017 года составляет 34 миллиарда рублей. На что она была истрачена? Расходы – это где-то чуть менее 14 миллиардов рублей, это аквизиционные расходы, расходы на ведение дела.

Перестрахование. В перестраховании было потрачено примерно 4 миллиарда рублей. На резервы отложено 14 миллиардов рублей. Возвраты страховых премий, то есть несостоявшиеся договоры – менее 2 миллиардов рублей. И прибыль – приблизительно чуть более 1 миллиарда рублей.

Из тех цифр, которые я привел, нужно обратить внимание на две цифры, они и по объёму самые большие. Во-первых, это вопрос расходов. Действительно расходы очень большие, и нам имеет смысл серьезно этим заняться, нами уже даны поручения в рамках инспекционных проверок проводить соответствующую работу и смотреть, на что потрачены эти деньги. Хотя речь идёт и о добровольном виде страхования, об этом я сказал с самого начала, нам нужно понимать, насколько эффективно каждая страховая компания функционирует.

Вторая цифра – это резервы, 14 миллиардов рублей, это, наверное, более качественная и правильная информация. Резервы говорят о том, сколько страховая компания зарезервировала денежных средств или активов на то, чтобы в будущем исполнять свои обязательства, то есть по большому счету уж точно на 14 миллиардов единовременного убытка страховая компания может возмещение сделать и может осуществить выплаты дольщикам.

Теперь по поводу выплат. Мы действительно достаточно долгое время не давали какой-то такой полноценной информации, в настоящее время эта информация собрана по 2017 году, выплаты были, всё-таки выплаты существуют.

Страховая компания "Респект" – это одна из крупнейших страховых компаний, которая занимается страхованием ответственности застройщиков, ей не было заявлено ни одного страхового случая, но тем не менее в 2017 году ей была оказана финансовая помощь одному из застройщиков на приобретение

котельного оборудования, что позволило этому застройщику завершить строительство, а если говорить о косвенных потерях, то сократило косвенные потери данной страховой компании в десять раз, то есть помощь была оказана в размере примерно двух десятков миллионов рублей, и если бы застройщик дом не достроил, то, соответственно, страховая компания вынуждена была бы выплатить более 250 миллионов рублей.

Страховая компания "РИНКО". Я, конечно, хотел бы сказать, что вот готов потом с Николаем Петровичем обсудить тему именно этой страховой компании, потому что он упоминал её в своем докладе, у нас несколько другие цифры. Тем не менее в 2017 году этой компанией было урегулировано два страховых случая приблизительно на 2 миллиарда рублей.

Страховая компания "Инвестстрах." В 2017 году ей было урегулировано 12 убытков по одному из застройщиков, и потенциально мог быть заявлен ещё дополнительный случай по этому застройщику.

При этом что важно, закон когда писался, наверное, он в этом смысле больше защищал интересы застройщиков. Для того чтобы страховая компания по договору страхования начала платить, должны быть соблюдены те условия, которые прямо установлены законом, а это значит, должно быть принято судебное решение либо о том, что по решению суда обращается взыскание на предмет залога застройщика, то есть это есть свидетельство его несостоятельности, либо что в отношении застройщика начаты банкротные процедуры, и это в любом случае судебное решение. Конечно, в этом смысле это делает вопрос выплаты для дольщиков намного более тяжелой историей.

Что у нас... Да, вот ещё важный момент в отношении жалоб. В настоящее время в Банке России функционирует служба по защите прав потребителей, которая рассматривает жалобы по всем направлениям работы финансового рынка. Так вот, в отношении страховых компаний, которые занимаются страхованием ответственности застройщиков, мы жалоб практически не получаем. Вопрос: с чем это связано, надо выяснять. Примерно в среднем поступает где-то одна жалоба в месяц. Считайте, что это ничто.

Может быть, имеет смысл в большей степени перед всеми дольщиками раскрывать информацию об их возможности относительно того, чтобы они жаловались в Центральный банк, направляли обращения в Центральный банк, если у них есть какие-то проблемы с договорами страхования по страхованию ответственности застройщиков, всё ли понятно в договоре, все ли позиции соответствуют закону, нет ли там каких-то кабальных условий ну и так далее и тому подобное.

В настоящее время действует порядка 500 тысяч договоров страхования ответственности застройщиков. Общий объем принятой ответственности порядка 2 триллионов рублей.

В завершение. Какие проблемы выявило применение данного закона?

Проблема первая. Об этом уже упоминалось сегодня - сама прозрачность застройщика. Без повышения уровня раскрытия информации о застройщике, о его финансовом положении, о расходовании средств, какой-то возможно проектной документации надеяться на то, что его будут кредитовать банки, что с ним будут заключать договоры страхования страховые компании, а в будущем, что с ним будет работать фонд специальный, я думаю, смысла никакого нет. Поэтому вполне возможно, что в законе нужно еще предусмотреть специальные требования по повышению раскрытия информации о самих застройщиках.

Второе. Это несоответствие тарифа и принятой на себя ответственности. Совершенно очевидно, что та проблема, над которой бьется Центральный банк со страховыми компаниями, эта проблема доказывания того, что тот тариф, который они взимают с застройщика, он является экономически обоснованным и позволит им в будущем исполнять свои обязательства в случае наступления страхового случая у застройщика. Практика показала, что тариф очень низкий, мы обсуждали тему того, что у банков тариф по поручительству, возможно, он очень высокий, но это не вопрос вот именно взять низкую величину или высокую, тариф должен быть адекватным, он должен быть экономически обоснованным и целесообразно доказанным.

Это, кстати, там тема, которую мы также обсуждали с нашими коллегами из Минстроя касательно и будущего фонда. Мы полностью поддерживаем предложения по поводу переходного периода и установления тарифа в размере 1,2 процента для того, что сохранить некий статус-кво, но в будущем точно нужно переходить на экономически обоснованный тариф. Мы считаем, что меньшее зло - это удорожание соответственно строительства, намного большее зло - это последующее неисполнение обязательств перед дольщиками.

И тема номер три. Это тема того, что у нас, как я сказал, действует порядка 500 тысяч договоров и я полностью согласен и с Анатолием Геннадьевичем Аксаковым, и с Галиной Петровной, которые сказали, что вопрос устойчивости страховых компаний это именно ответственность и вопрос Центрального банка, нам нужно решать вопрос о внесении изменений в законодательство с тем, чтобы предложить механизм санации тот, который аналогичен механизму санации кредитных организаций. Дольщики точно также имеют право на то, чтобы в том случае, если страховая компания попала в тяжелую ситуацию и не может исполнить свои обязательства перед ними в моменте, чтобы в отношении ее не отзывалась лицензия, а применялся механизм санации, то есть ее деятельность поддерживалась, обеспечивались все платежи. Ну и в последующем соответственно уже Центральным банком принималось решение, что с такой компанией делать - либо развивать ее в дальнейшем, доразвивать ее бизнес и продавать ее, либо закрывать после исполнения всех своих обязательств.

Еще раз повторяюсь. То, что касается, тот вопрос, который был задан Вячеславом Викторовичем то, что касается СУ-155 там, к сожалению, договора страхования просто не было. Если бы был договор страхования, наверное, я бы сейчас отвечал, ну понятно, по какой причине компания "Интерполистраст" ну там исполнила обязательства, не исполнила. Косвенным доказательством того, что в отношении страхования, ну здесь вот нет вопроса, является то, что в рамках конкурсного управления ни одного заявленного требования к страховой компании на сегодняшний день нет.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, мы переходим к выступлениям представителей регионов, учитывая, что у нас с вами особенно этот вопрос актуален для тех, кто столкнулся с проблемой, для обманутых дольщиков. В регионах есть свои программы и каждый регион по-разному к реализации этих программ подходить, реализуя "дорожную карту" по строительству жилья обманутых дольщиков.

Попросили выступить председателей двух регионов. Слово предоставляется заместителю председателя Правительства Московской области Фомину Максиму Александровичу. Подготовиться Аверину.

Фомин М.А. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые участники сегодняшних слушаний!

Немного о Московской области. В 2016 году в Российской Федерации введено более 1 миллиона квартир общей площадью около 80 миллионов квадратных метров. При этом в Московской области было введено 9 миллионов квадратных метров, что составляет 11 процентов всего рынка жилья.

За пять месяцев 2017 года введено в эксплуатацию уже 2,5 миллиона квадратных метров жилья. Всего в настоящее время в Московской области строится более двух тысяч объектов общей площадью 25 миллионов квадратных метров, действующих договоров долевого участия более 166 тысяч.

В конце 2012 года в Московской области было 18 тысяч обманутых дольщиков по 108 проблемным объектам. В 2013 году в Московской области был создан коллегиальный орган из органов исполнительной власти, муниципальных образований Градостроительный совет Московской области. В ходе его работы за эти годы мы ещё выявили 27 проблемных объектов, это 5,5 тысячи дольщиков. При этом предпринимаемые меры Правительством Московской области за эти годы (с 2012 года по настоящее время) позволили решить проблему 18 тысяч 700 обманутых дольщиков по 110 проблемным объектам. На решение проблемы было привлечено более 50 миллиардов внебюджетных средств. Сейчас остаётся 25 проблемных объектов, это около пяти тысяч пострадавших граждан.

Основные механизмы, которые применяются нами по решению этой проблемы. Это завершение строительства проблемных объектов новым застройщиком, привлечение новых инвесторов, предоставление квартир пострадавшим гражданам в других объектах новостроек.

В настоящее время в Московской области работают 504 застройщика. При рассмотрении новых застроек Правительством Московской области создан центр развития территорий, в одну из задач основных в который входит, прежде всего, анализ этих застройщиков: его финансовая устойчивость и возможности достройки того или иного объекта с целью недопущения в дальнейшем новых проблемных объектов. По строящимся уже объектам проводится постоянный мониторинг по выявлению жилых домов, строительство которых либо приостановлено, либо темпы которых снижены. При выявлении таких объектов сразу вырабатываются механизмы по решению проблемы. Это и анализ содействия в подборе нового инвестора, разработка финансово-экономической модели по решению проблемы.

Также одним из механизмов работы с проблемными объектами является взаимодействие Правительства Московской области с правоохранительными органами. Так в 2016 году возбуждено более 20 уголовных дел в отношении руководителей недобросовестных застройщиков. Это и крупные объекты в Балашихе, в Одинцовском районе, в Солнечногорском районе, в Щёлковском районе.

Как уже отмечалось, была и остаётся, наверное, проблема СУ-155. Благодаря своевременным мерам, принятым Правительством Российской Федерации, в настоящее время достроено в Московской области 30 объектов СУ-155, находящихся в Московской области. 6 тысяч 600 пострадавших граждан получили свои квартиры.

В текущем году планируется ввести ещё 15 объектов, которым будет предоставлено жильё 4,5 тысячи пострадавшим гражданам. И в последующие годы квартиры получают более трёх тысяч граждан.

Здесь уже отмечалось о том, что нужна информированность и будет создаваться информационный ресурс. В Московской области такой информационный ресурс сейчас создаётся, где будет информация о каждом доме, чтобы жители поникали, в какой стадии находится строительство. Там будет также вывешиваться информация надзорных органов, Стройнадзора.

Отдельно хочется поблагодарить Правительство Российской Федерации, депутатов по поводу именно слушаний по данному проекту закона. Мы считаем его важным. И те механизмы, которые предложены в проекте закона, считаем, что в дальнейшем позволят нам не допустить проблемных объектов. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Максим Александрович.

Просьба и к вам, и затем к Антону Валерьевичу, и последующим выступающим экспертам, коллеги, учитывая, что мы с вами столкнулись с проблемой, давайте, обсуждая законопроект, который будет приниматься во втором чтении, вносить предложения, что нужно сделать, чтобы этой проблемы в перспективе не было? Раз.

И второе. Вносите предложения, что вам необходимо для того, чтобы помочь, чтобы быстрее были построены дома для обманутых дольщиков. В конкретику уходите, потому что, понятно, что вы работу эту ведёте, но, что нужно делать для того, чтобы её вести можно было более эффективно, для того чтобы финансовые институты работали, чтобы работали в том числе институты саморегулирования.

Ведь мы с вами столкнулись с тем, что саморегулируемые институты, саморегулирующиеся институты, они не сработали, а финансовые институты тоже, как вы видите, где-то не было договоров, а где-то и другая проблема. Поэтому вы там на земле и, собственно, дайте предложения со своей стороны.

Фомин М.А. Вячеслав Викторович, ну, чтобы хотелось здесь отметить: мы с Минстром Российской Федерации ведём тесную работу и при непосредственном создании этого проекта закона правительство Московской области принимало самое активное участие. И всё, что сегодня здесь обсуждалось в части финансовых институтов, мы полностью поддерживаем ужесточение требований к застройщикам, все вот эти механизмы, которые предложены, были, в том числе отработаны совместно и с Минстром России...

Председательствующий. С вашим участием.

Фомин М.А. ...и с правительством Московской области.

Председательствующий. Хорошо. Спасибо.

Пожалуйста, Аверин Антон Валерьевич, заместитель председателя Правительства Нижегородской области.

Аверин А.В. Добрый день, уважаемый Вячеслав Викторович, коллеги! Хотелось бы действительно отметить достаточно слаженную работу с регионами Минстроя России, потому что в действительности достаточно продолжительное время данный закон обсуждался и хотелось бы рассказать, что сейчас происходит на территории региона.

В настоящее время в Нижегородской области ведётся активная работа по завершению, по решению проблем граждан, участвующих в долевом строительстве и обязательства, перед которыми не исполнены ... С 2011 года было завершено порядка 34 объектов проблемными, ... которыми мы их признали, 253 тысячи квадратных метров жилья было введено в эксплуатацию, 3 тысячи 900 человек получили свои квартиры.

За шесть лет регионом на данную проблему было потрачено порядка миллиарда рублей. На сегодняшний день Правительством Нижегородской области организована работа по 23 проблемным объектам, в которых должны

проживать тысяча 500 граждан, в том числе из них 14 объектов включены в реестр по приказу Минрегиона и оставшиеся объекты, которые проходят под контролем уже по нашим субъектовым законам.

В Нижегородской области сформирована региональная законодательная нормативная база по оказанию мер государственной поддержки пострадавшим участникам долевого строительства.

В 2015 году был принят закон Нижегородской области 144-й о мерах государственной поддержки таких граждан. Законом предусмотрены следующие меры поддержки - это выплата денежных компенсаций в размере фактически оплаченной суммы, это субсидии на определение стоимости завершения строительства и ввода в эксплуатацию объекта и оплату арендных платежей, включая земельный налог на те земельные участки под проблемными домами.

Также предусматривается субсидия на завершение строительства и ввода их в эксплуатацию. Также у нас работает механизм предоставления в аренду, без проведения торгов, земельных участков под проблемными домами, также привлечение инвесторов для завершения строительства и ввода в эксплуатацию объектов незавершённого жилищного строительства с компенсацией затрат за счёт предоставления без торгов свободных земельных участков под застройку.

Предоставляемые региональные меры государственной поддержки позволяют постепенно сокращать количество пострадавших участников долевого строительства. В 2017 году запланирован ввод шести таких проблемных объектов.

Кроме того, по двум объектам гражданам будет выплачиваться денежная компенсация в связи с невозможностью, по признанию нашей существующей комиссии, невозможностью достройки данных объектов.

Ещё по двум объектам требования граждан будут удовлетворяться в рамках исполнительного производства. Таким образом, в 2017 году будут решены проблемы почти 680 граждан.

В 2018 году запланированы к вводу в эксплуатацию семь проблемных объектов, в 2019-м - четыре объекта.

В целях защиты прав граждан, участвующих в долевом строительстве, внесены важные изменения в федеральное законодательство, предусматривающие дополнительные требования к застройщикам. Дольщик, исполнивший свои обязательства по оплате, должен получить свою квартиру в установленный договором срок, и в данном случае оптимальным вариантом защиты участников долевого строительства, является гарантия государства через государственный компенсационный фонд.

Проект федерального закона, предусматривающий функционирование компенсационного фонда, в целом мы поддерживаем, однако деятельность компенсационного фонда не будет рассматриваться на объекты, строительство

которых осуществлялось до его действия. На сегодня мы наблюдаем негативную ситуацию по группе компания "Квартстрой", которая, к сожалению, работала и на территории Нижегородской области, Волгограда и Московской области. Мы оцениваем масштаб бедствия в 2 тысячи 759 дольщиков.

По данным проектам нами проведен полный анализ ситуации, по итогам которого установлено, что имеющиеся свободные площади в данных проектах и активы застройщиков не покрывают полной потребности для завершения реализации проектов. Считаем, что в целях решения подобного рода проблем целесообразно внедрение дополнительных механизмов государственного регулирования, выразившихся в предоставлении органам субъектов Российской Федерации свободных участков, находившихся в федеральной собственности. Соответственно, такие предложения мы и в Фонд АИЖК, и в Минстрой России направили.

Ну и ещё, конечно, хотелось отметить совместную, очень плодотворную работу с рабочей группой "ЕДИНОЙ РОССИИ". Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, переходим к вопросам участникам парламентских слушаний. Давайте мы с вами тогда определимся с желающими. Кто хотел бы задать вопросы? Давайте зафиксируем сразу. У нас что получается, давайте посчитаем.

Ну, коллеги, порядка более 50 рук можно зафиксировать поднятых.

Давайте, тогда мы будем равномерно так по секторам, чтобы ни у кого обид не было. Пожалуйста, вот здесь тогда микрофончик передайте сюда. Называйте, к кому хотите вопрос задать.

Митт Л.К. Добрый день!

Меня зовут... У меня к вам порос...

Председательствующий. И представляйтесь, да.

Митт Л.К. ...и к господину Михаилу Александровичу Меню.

Значит, меня зовут Митт Лора, я представляю ЖК "Академ-Палас", Проспект Вернадского, 78, Москва. Также я являюсь членом оргкомитета обманутых дольщиков, который объединяет полмиллиона людей – это 140 тысяч семей, и практически мы все работаем в едином ключе, мы представляем практически целую армию.

Поэтому, забегаю вперед, я хочу, пользуясь этим моментом, я хотела бы поблагодарить все фракции за то, что все фракции успешно работают с дольщиками, но под вашим крылом, Вячеслав Викторович, мы хотели бы попросить организовать нам штаб, для того чтобы нам было легче бороться с нашей проблемой, потому что такие явления, как Навальный, стучатся к нам, а мы бы хотели всё-таки быть законопослушными гражданами и соблюдать все законы и под вашим крылом работать и дальше, помогать с нашей проблемой.

Забегая сразу вперед о том, что, честно говоря, с завистью смотрела на правительство Нижегородской области, и сразу же вот вижу нашего любимого Тимофеева, который категорически отказывается работать в Москве с обманутыми дольщиками и застройщиками тоже.

Забегая вперед, хочу сказать, что наш ЖК "Академ-Палас" пострадал в то же время и от этой организации. Они два года не давали немотивированно разрешение на строительство нашему объекту, наш застройщик выиграл все суды два раза вплоть до Верховного, однако разрешение на строительство мы получали с приставами. Таких объектов у нас 10, которые пострадали конкретно от Москомстройинвеста, поэтому мы их считаем врагами народа. Более того, они с нами не общаются и не видят нас в упор, мы их забросали письмами, наши депутаты, уважаемые, никого не видят.

В то же время я сейчас публично разворачиваюсь сразу же в Министерство строительства, которое в последнюю очередь начало с нами работать, 24 объекта Департамент жилищной политики взял на контроль, мы очень благодарны профессиональной деятельности госпожи Корниенко. В этой связи мы просим вас, пожалуйста, Михаил Александрович, организуйте нам рабочую группу, которая и далее будет помогать плодотворно трудиться вашему коллективу. Мы готовы трудиться и днём, и ночью лишь бы только помочь нашему нерадивому Тимофееву работать над "дорожными картами", который без нашего участия он сто процентов не составит. Он продолжает всех обманывать, а потом за этот обман страдает наш министр, который отчитывается перед президентом, и, к сожалению, иногда краснеет.

Я надеюсь, в этой связи, что все мои дальнейшие коллеги смогут свои поправки внести. Мы работали с нашими депутатами несколько ночей и несколько дней. Я бы хотела озвучить поправку, которая категорически не может быть внесена, но, однако, лоббируется всеми членами Москомстройинвеста. Эта поправка звучит так.

В связи с тем, что госпожа Хованская говорила о том, что очень дорогая земля в Москве, наши дорогие товарищи в Москомстройинвесте Хуснуллин, Тимофеев и Гончаров придумали отдать московским дольщикам компенсацию в виде денежного возврата денег таким, как я. Я покупала 10 лет назад на проспекте Вернадского за 7 миллионов рублей. Эти "голубцы" теперь хотят мне отдать мою квартиру, очистить наш объект, достроить, между прочим, из вашего фонда они хотят это достроить, и потом втридорога продать.

Я призываю вас, уважаемый президиум, не допустить дальнейшего беспредела бесполезной организации Москомстройинвест. Я умоляю вас либо их разогнать, либо поменять на действующих чиновников. Тем более что такие регионы, как Нижний Новгород, только что продемонстрировали свою успешную работу.

Что касается правительства Московской области, честно говоря, чуть со стула не упала.

Я вчера была участником митинга в Красногорске, который был организован дольщиками Москвы и Московской области. Только одно Раменское насчитывает 5 тысяч дольщиков. А заместитель правительства нагло здесь врёт, что у него 5 тысяч на всю Московскую область. Это что вообще творится (аплодисменты). Вы понимаете, это то, о чём мы постоянно говорим на митингах.

Я на митинге лично 12-го числа, когда мы, дольщики, решили всем своим составом не пускать людей на Тверскую, и заявили о том, что мы сознательные граждане, мы законно купили свои квартиры, мы законно платим ипотеку, мы законно хотим от вас нашей помощи, и поэтому мы не имеем право идти на Тверскую. Я сказала прямо в микрофон, почему господин Володин счёл возможным создать рабочую группу для антиреновальщиков на базе Государственной Думы, почему Собянин не реагирует ни на одно наше замечание. Поэтому мы ещё раз призываем, сделайте просто для нас штат под вашим крылом, и тогда мы достроим с вашей помощью все долгостройки страны.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Я думаю, что тут проблема не так просто решаемая. Поэтому, наверное, (присаживайтесь) просто так получилось, что попал я сразу на вас. Думал, рядом с Михаилом Александровичем сидят граждане, испытывающие меньшие проблемы, а здесь оказалось, как раз, Геннадий Андреевич, я также подумал, как и вы, вот симпатичная - это ещё не...

Жириновский В.В. Предлагаю отсюда, повыше.

Председательствующий. Владимир Вольфович сразу на галёрку.

Нет, коллеги, нам нужно ответить на эти вопросы. Поэтому давайте мы, Михаил Александрович, с вами попробуем ответить. С позиции дальнейшего диалога и контроля исходите из того, что у нас в планах, и мы об этом будем говорить, создание постоянной рабочей группы при комитете. И мы исходим из того, что если мы проводим парламентские слушания, мы затем не должны проблему бросать. То есть мы уже с вами будем в этом диалоге находиться, пока проблема не будет решена.

Потому что, с одной стороны, для нас важно, чтобы в рамках правоприменительной практики мы нашли оптимальное решения, потому что, чего греха таить, мы, видите, тестируем, почему не сработали страховые компании, почему не сработали саморегулируемые организации, почему у нас региональные и местные власти просмотрели то, что на этом рынке недобросовестные застройщики появились, что надо сделать для того, чтобы защитить ваши права.

Поэтому это наша задача, мы её будем решать, будем решать вместе с вами. Поэтому считайте, что в этом мы договорились. И то, что вы ставите вопрос конструктивно, вам спасибо большое. Но нам нужно ответить на содержательную часть.

Поэтому, Михаил Александрович, пожалуйста.

Мень М.А. Спасибо большое.

Я про вашу группу знаю, мне профильный департамент докладывает в постоянном режиме.

Я предлагаю следующее. Значит, у нас давайте мы соберемся вместе со стройкомплексом Москвы, чтобы было там два-три представителя от вас, соберемся у меня и проработаем, потому что меня власти города уверяли, что там решение понятно и решение будет по этому вопросу. Как я понял сейчас из вашего выступления, то даже те решения, которые предлагаются, они вас не в полной мере, я мягко так выражусь, удовлетворяют. Так что давайте мы отработаем вместе, если Вячеслав Викторович разрешит, может, городские власти что-то скажут на эту тему.

Но с 1 августа мы уже будем видеть полностью по нашей методологии все "дорожные карты", в том числе и по вашим объектам. Давайте вот тогда с Ольгой Валерьевной Корниенко сейчас договаривайтесь, как у меня соберемся, а я уже приглашу власти города из стройкомплекса.

Председательствующий. Давайте мы послушаем власти города Москвы, учитывая, что по вопросам реновации мы нашли много решений, которые сняли и напряжение, и защитили права граждан. Поэтому мэр Москвы, он сделал всё для этого, мы надеемся, что и в этом вопросе он нас не только услышит, но и нам поможет, потому что мы в его лице видим партнера и коллегу.

Пожалуйста. Где у нас? Пожалуйста. Представляйтесь. Можно микрофон, да, микрофон.

Тимофеев К.П. Да. Уважаемые коллеги! Тимофеев Константин, вот о ком говорили сейчас выступающие.

Председательствующий. Должность свою назовите.

Тимофеев К.П. Руководитель Москомстройинвеста, это контрольный орган по долевому участию, по долевому строительству. Объект ОСК, это директор Яцык, Вернадского, 78, известный объект, это объект... федеральный контракт между Министерством образования России и вот инвестором.

Инвестор в стадии банкротства, и уголовное дело на него возбуждено, сейчас объект будет передаваться другому инвестору, по крайней мере, в прокуратуре...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Подождите, мы потом вам дадим возможность высказаться.

Тимофеев К.П. По очереди. ...в прокуратуре города есть уголовное дело.

Но если возможно, по нескольким системным вопросам я бы хотел доложить. В Москве 900 миллиардов привлеченных средств населения и 24 проблемных объекта, по каждому есть графики. Конечно, есть некоторые объекты непростые, по которым пока решения нет, потому что нет окончания процедуры банкротства, и это очень сложно доводить до процедуры банкротства.

Например, объект "6-я Радиальная, Царицыно", дольщики сегодня тоже тут присутствуют, да, дольщики присутствуют, 6-я Радиальная, Царицыно, было подано заявление на банкротство, и оно будет рассмотрено только в середине 2018 года, потому что есть очередность, по которой уже заявлено несколько лиц. Например, трехмесячный срок подходит, требование кредитора удовлетворяется, оно небольшое, это миллиона 3, далее переносится на три месяца и так далее. И крупный кредитор в том числе и город, потому что там есть городская доля, заявляется в эту процедуру, и, к сожалению, середина 2018 года. Это одна из поправочек, на которую мы хотели бы обратить внимание, чтобы учли.

Далее есть несколько вопросов, которые тоже мы бы хотели предложить. Так как фонд пока не работает, но ежеквартально в Москве порядка 1,5 миллиарда рублей – это оплата новых страховых взносов, они, понятно, что идут в никуда, потому что даже если проанализировать весь договор страхования, там невозможно наступление юридически страхового случая в принципе. Поэтому говорить о том, насколько страховые компании удовлетворяют требованиям либо не удовлетворяют, принципиально, что по договору они никогда не заплатят.

Поэтому сейчас предлагается альтернатива, когда фонд заработает: либо фонд, либо страховая компания. Наверное, не нужно платить страховой компании дополнительные деньги, может, вообще их освободить, чтобы хотя бы отрасль эти деньги получала.

Далее что касается страховых тарифов. Здесь присутствует у нас заместитель Председателя Центрального банка. Наверное, банковская сфера – это наиболее развитая сфера сейчас в рамках экономики и наиболее регулируемая, и это хорошо, плюсы, минусы имеются, но существует система страхования вкладов.

По системе страхования вкладов каждый банк от остатка привлеченных средств населения платит ежеквартально 0,1 процента, получается ежегодно 0,4, средний срок строительства – три года (это в Москве), получается 0,4 на 3, получили те же самые 1,2 процента. В принципе тариф, наверное, разумный, но по системе страхования вкладов страхуются вклады меньше 2 миллионов, здесь же в законе ответственность на весь объем. Наверное, это правильно, потому что проблема социальная.

Но в Москве есть ещё один вопрос, что порядка 30 процентов граждан – это те самые инвесторы, то есть некоторые граждане покупают три-четыре-пять и десять квартир. Получается, насколько правильно защищать и их интересы? Мы за то, чтобы граждане, которые купили одну квартиру, обязательно интересы были защищены, но не интересы инвесторов, потому что инвесторы это риск, каждый сам принимает на себя.

Далее. Сейчас внесли поправки в формирование реестра пострадавших граждан. В Москве около 3 тысяч в этом реестре, точно 2913 человек, но потенциально могут быть еще 13 тысяч, потому что граждане не заявлялись. Но формально, если гражданин включен в реестр, значит, он должен получить какие-то права. Мы предлагаем, что, если уполномоченный орган в Москве этот "Москомстройинвест", в других регионах другие, включили граждан в реестр, вот это тот самый страховой случай и вот именно после этого события должны быть страховые выплаты. И вот после этого события будущий фонд должен выплачивать деньги не дожидаясь наступления банкротства и очень сложных процедур, потому что, как мы видим, банкротство это не один год.

Еще несколько вопросов по поводу поручительств. Сейчас, с сегодняшнего дня, ну не с сегодняшнего, с 1 июля в рамках новых договоров должны быть обязательно договоры поручительства в уставном капитале, мы сейчас это контролируем, получается, нужно создать единую базу поручителей, чтобы не было такого, мы не имеем возможности с регионами обмениваться информацией. Например, в Москве он заявился как поручитель, в Нижнем Новгороде нет, нам это необходимо, конечно, знать.

Далее необходимо тоже попросить, если это возможно, учесть ускорение процедуры рассмотрения банкротства и в рамках, например, не 6 месяцев, а 3 месяцев, когда объект становится проблемным.

Еще очень важно. Мы как контролирующий орган в субъекте не злоупотребляем правом, которое мы просим. Мы хотим, чтобы, если объект признается проблемным, чтобы мы приостановили привлечение средств населения, это в законе есть, мы поддерживаем эту поправку.

И общие, наверное, пожелания, чтобы, конечно, фонд заработал быстрее. А что касается уже существующих проблем, везде разные решения, которые мы будем каким-то образом все-таки с гражданами решать. И за вот уже 6 лет в Москве 14 тысяч граждан, мэр города решил проблему и граждане получили квартиры. Наиболее 4 сложных объекта, дольщики сегодня есть - это "Царицыно", это "ОСК" вот уже то есть, это "МарьиноСтрой", Оглоблин директор и "Новогиреевское", тоже объекты есть, все пойдут по процедуре банкротства, кроме "ОСК", там будет новый инвестор и "МарьиноСтрой" сейчас тоже разрабатывается новый инвестор. Это в рамках, наверное, вопроса, который вы будете задавать.

Если есть к нам еще вопросы, с удовольствием ответим, а так есть рабочая группа и мы ежемесячно у нас в комитете проводим совещание с инициативной группой граждан, в каждом объекте есть инициативная группа, есть представители, если нужно чаще, готовы собираться чаще.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо за предложения, которые прозвучали, потому что нам они крайне важны и думаю, что Николай Петрович, коллеги, эти предложения обязательно услышат. Ну давайте мы все-таки инициативной группе дадим возможность...

Михаил Александрович, вы хотите добавить? Да, подождите тогда. Пожалуйста.

Мень М.А. Если можно, маленький комментарий то, что сейчас Константин Петрович говорил, он сказал об альтернативности, то есть и фонд, и страховые компании. Этого не будет. Весь принцип сегодняшнего закона то, что мы уходим от страхования страховыми компаниями и приходим к страхованию государственным фондом, чтобы не было у нас путаницы.

Председательствующий. Государство в этом случае берет ответственность, поэтому об этом речь идет, и мы должны выводы сделать из того, что у нас произошло и то, что мы сейчас слышим.

Пожалуйста, вот вы в продолжение разговора. Да, пожалуйста.

_____ Здравствуйтесь Вячеслав Викторович.

Я бы хотела обратиться к нашему контрольному органу города Москвы. Соответственно он заявил сейчас о неминуемом банкротстве самого крупного долгостроя столицы, это жилой комплекс "Царицыно", 6-я Радиальная, находится в Бирюлево Восточное, 26 домов, 6 тысяч обманутых дольщиков. Вот сегодня, вчера уже вышли практически последние корпуса из просрочки.

Соответственно, в принципе, в прошлом году, вот в течение прошлого года руководство Москвы на уровне самого Сергея Семеновича заявляли, что наш ЖК будет достроен, раз решения приняты городом о банкротстве, так как является и кредитором. Более того, скажу само правительство Москвы нарушило статью 18 214-го закона, а мы являемся самими что ни есть прозрачными дольщиками, приобретателями квартир в этом комплексе по 214-му, и была нарушена статья 18, соответственно, были выплаты в город, колоссальная сумма, где-то более 25 миллиардов, 27, насчитывают даже 30, проект сам обозначался где-то около 60 миллиардов, это практически четвертая часть стройки в Сочи олимпийских комплексов. И, соответственно, я бы хотела услышать, и чтобы здесь перед парламентариями контрольный орган озвучил и подтвердил слова руководства Москвы, которые звучали в прошлом году: будет ли достроен данный объект? Это был мой вопрос.

И в продолжение, соответственно, так как мы...

Председательствующий. Давайте мы вначале на этот вопрос попросим ответа? Можете ответить? Пожалуйста.

_____. Тогда ваш вопрос на две части попробую разбить.

То, что в Москву застройщик заплатил какие-то деньги. Сейчас ... инвестиционный контракт, там есть городская доля, и он уже должен порядка 5 миллионов долларов, и в город не платит.

И второй вопрос: будет ли достроен объект? Безусловно, будет.

Будет ли этот инвестор в рамках банкротства достраивать? Вы же знаете, на этот объект уже зашла группа компаний "Интеко" с компанией, они начали строить, но тоже темп снизили, потому что не рассчитываются. Либо группа компаний "Интеко" достроить этот объект, либо будет новый инвестор, он в любом случае будет достроен.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Пожалуйста.

_____. Извиняюсь, какие-то реплики.

Там есть договор долевого участия в виде застройщика, а инвестор будет заходить в рамках финансирования генподрядных работ, - в таком варианте эта конструкция выстраивается, но не то, что он будет получать договор долевого участия на себя.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, вторая составная часть вашего вопроса.

"Царицыно" - с надписью.

_____. Как уже коллеги отметили мои, с чего начиналась Родина и вся эта как бы паника вокруг долевого строительства, все, наверное, замечают, и руководство страны, мы надеемся, что дольщики страны начали объединяться, начали сами в руки брать всё это дело, чтобы доводить масштаб проблемы до парламентариев. Мы видим следы во всех обращениях, выступлениях с резолюции съезда наших требований, очень много позитивных наших моментов, наказов, как Геннадий Андреевич говорил на Госсовете 4 мая, были нами услышаны, и мы надеемся, они претворятся в жизнь.

Очень надеемся и что наша рабочая группа, 27 июня лично от меня поступило обращение в Минстрой, по нашей рабочей группе был подан список из 180 объектов, которые... А сегодня на этой неделе уже добавились ещё семь: с Ростова, с Бурятии и с Архангельска, ещё это сверх списка 180-ти. Мы надеемся, что, действительно, мы будем работать вместе, мы будем проблему решать, всё-таки строить и созидать, а не воровать, как бы кошмарить людей. И предлагаем очень существенную поправку в статью 23 предлагаемого законопроекта о компенсационном фонде, и изложить её в следующей редакции: "Предоставление проблемным объектам, в том числе и не вносивших средств в компенсационный фонд объекты до 01.01.2017-го (пожалуйста, мы просим очень узаконить данную дату (Аплодисменты.)), за счёт средств

компенсационного фонда займа, в том числе беспроцентного или пожертвования жилищно-строительному кооперативу, или иному кооперативу, либо предоставление займа застройщику, в том числе беспроцентного или пожертвования, который будет являться приобретателем в соответствии с Федеральным законом 127 "О несостоятельности (банкротстве)" для завершения строительства многоквартирных домов".

Мы хотим отметить, что в наше объединение влилось очень много долгостроев, которые имеют 20-летний стаж, есть коллеги здесь в зале, обязательно попросят, надеюсь, слово, из Тюмени, есть у нас коллеги даже в Москве, вы не представляете, есть объект.

Вячеслав Викторович, меня попросили дольщики Министерства обороны, бедные люди, среди них есть даже ветераны войны, лично вам передать их документы.

Председательствующий. Передадите. Я потом задержусь и подойдѐте. Хорошо?

_____. Да. Людей с Рублёвского шоссе переселяют опять же представители Правительства Москвы на поля аэрации, куда-то в Некрасовку, считая их за второсортных людей. Спасибо большое.

Председательствующий. Хорошо.

Михаил Александрович, у вас есть комментарии по поводу предложения по корректировке статьи? На слух, поэтому...

Мень М.А. Ну надо смотреть, Вячеслав Викторович, если мы поймѐм, что у нас объѐмов достаточно, объѐмов взносов, тогда можно об этом говорить.

Но пока, видите, даже представители Центробанка нас уверяют в том, что и это даже не экономически обоснованный тариф на будущее. То есть мы всё-таки считаем, что нужно посмотреть, какова будет ситуация? Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Вольфович, вы предлагали какую часть зала послушать?

Жириновский В.В. Самую верхнюю, там ..., вот ... он в красном.

Председательствующий. Рядышком, да? Покажите. Здесь, да?

Жириновский В.В. Вот ...

Председательствующий. Да, пожалуйста.

_____. Здравствуйте! Уважаемые депутаты, по поводу вопроса, который бы я хотел задать. Я представляю обманутых дольщиков Новосибирской области, вот здесь есть руководитель Минстроя у нас - Боярский Сергей Владимирович, мы с ним очень долго работали.

И ситуация следующая. Вот тут говорили про цифры: 25 проблемных объектов, 30, но я скажу больше: в городе Новосибирске на данный момент 90 проблемных объектов и работа с ними не ведѐтся, на наш взгляд.

Региональная власть не контролирует, а наоборот, делает всё для того, чтобы вот эти массовые схемы заключения предварительных договоров

долевого участия и продажа квартир через генеральных подрядчиков происходила.

То есть, получается, выделяются многомиллионные бюджетные средства и проблема не решается. Я привёз из Новосибирска, получается, документы только 3-х из 90 жилищных комплексов, где у нас есть проблемы - это ЖСК "Зоряновский" 10 лет находится в 10-процентной стадии готовности, ЖСК "Олимпийской славы", который тоже нужно достраивать и так нашумевший в Новосибирске - это долгострой ЖСК "Тульское".

5-го числа мы выходили на голодовку, мы просили мэрию и Минстрой нам помочь, но никто нам не помогает, то есть, мы считаем, то, что если к решению проблем, с которыми местная власть справиться не в состоянии, должна подключиться федеральная власть.

И, на мой взгляд, вот я смотрю, очень много людей в зале и мы говорим о каких-то финансовых поддержках, о каких-то проблемах связанных... нужно, вообще, тогда ставить вопрос, а нужен ли этот нам договор долевого участия? Почему всю ответственность граждан мы перенесли на их плечи, да? (Аплодисменты.) Когда люди вкладывают свои средства и сбережения, может быть, пойти по другому пути?

У нас есть конкретные предложения, я думаю, это как бы в дальнейшем будем обсуждать.

И хотели бы попросить помощи, потому что действительно в Новосибирске 90 проблемных домов, и вот обращаясь к Боярскому Сергею Владимировичу, может быть он как-то это прокомментирует. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Ну, во-первых, что касается вашего размышления, нужен ли договор о долевом строительстве? Эта тема для нас крайне актуальная, потому что мы тоже рассуждаем на этот счёт и вы видите: у представителей Центрального банка, и у других наших коллег, в том числе у руководителя комитета и Галины Петровны Хованской это звучало, и у Аксакова Анатолия Геннадьевича звучало, что сама система несовершенна, поэтому мы ищем оптимальную модель, которая позволила бы как раз защитить права дольщиков, потому что в принципе застройщики взяли на себя функцию финансового института.

А, как вы понимаете, это уже другие и профессиональные качества должны быть и другие требования, в первую очередь и прозрачность и так далее. Поэтому эта тема актуальная и она актуальная для нас, хотя мы понимаем, сейчас вот решая задачу создания фонда и, реализуя норму уже предлагаемого закона, мы не отменяем само это понятие, но в перспективе, возможно, к этому вернёмся.

Давайте мы послушаем Сергея Владимировича Боярского - заместителя председателя Правительства Новосибирской области, министра строительства

Новосибирской области. Да, вы можете в микрофон, можете на трибуну, как вам лучше.

Боярский С.В. Уважаемые участники слушаний, я представляю город Новосибирск...

Председательствующий. Поближе микрофон, вас слышно будет лучше.

Боярский С.В. ...город Новосибирск и Новосибирская область регулярно сдают более 2 миллионов квадратных метров. Действительно, проблема обманутых дольщиков стоит достаточно остро: в течение последних пяти лет введено в эксплуатацию порядка 70 объектов, общий объем граждан, которым оказана помощь - около 6 тысяч.

Что касается вот конкретной ситуации, о которой говорит уважаемый человек, значит, речь идет о достройке жилого комплекса по улице Тульской. К сожалению, вот эта группа дольщиков привлекала деньги не по договорам долевого участия, а привлекала деньги через субподрядные организации в виде предварительных договоров, то есть эта норма абсолютно не зарегистрированная в сегодняшнем федеральном законодательстве.

Тем не менее мы имеем механизм разрешения этой ситуации. Решение было предложено, то есть подписано соглашение с группой дольщиков, но вот, к сожалению, человек, который сегодня здесь присутствует, отказался от подписания соглашения. В настоящий момент по данному вопросу ведется нормальная системная работа.

Конкретно по этому дому. На прошлой неделе у нас состоялось подписание документов о реализации масштабного инвестиционного проекта, при реализации которого 60 миллионов будет инвестировано в достройку этого объекта. Я могу рассказать более подробно. В принципе практика, которой, скажем так, мы пользуемся, позволяет нам по 16 объектов в год вводить, в этом году именно такой план у нас и есть.

Председательствующий. Сергей Владимирович, понятно, и достижения есть, и жизнь не стоит на месте.

Вот что касается расшивки проблемы обманутых дольщиков, то, что участвующий в нашем слушании говорил, вы для себя какие задачи ставите, и что вам необходимо для того, чтобы они были решены быстрее?

Боярский С.В. Здесь я скажу то же самое, о чем говорили мои коллеги. Мы действительно достаточно плотно работаем с Минстроем, все предложения...

Председательствующий. Поконкретнее просто. Ведь люди-то ждут конкретного ответа.

Боярский С.В. Конкретный ответ звучит следующим образом вот по этому конкретному дому.

Есть в законе Новосибирской области предложения по формированию резервного фонда в размере 2,5 процентов от тех проектов, которые

реализуются на территориях, предоставляемых в рамках реализации масштабных инвестиционных проектов, и будет реализован перечень дольщиков.

То есть они после прохождения всех процедур, связанных с оценкой, являются они обманутыми дольщиками или нет, в рамках уголовного дела, которое сейчас заведено по данному конкретному застройщику, либо подтверждают свои права, либо не подтверждают, мы ставим их в реестр и реализуем их право путем предоставления квартир из вот этого формируемого фонда. Вот так будет решаться эта проблема.

Председательствующий. Пожалуйста, Михаил Александрович.

Мень М.А. Ну, вот я хотел бы сказать то, что буквально недавно решением правительственной комиссии Новосибирской области было выделено через механизм АИЖК 300 гектар дополнительно, в том числе, и на эти цели земли из федеральных объемов на то, чтобы закрывать эти вопросы. То есть у вас сейчас возможность такая есть, уважаемые коллеги.

Председательствующий. Ну, Михаил Александрович, у нас, вы правильно говорите, тот, кто хочет, он не только эти возможности использует, но он ищет и свои. Но мы понимаем и другое, у людей эта проблема уже не первый год существует, поэтому здесь нужно быть более конкретным, тем более представляя регион и расшивая такой вопрос непростой. Мы это, собственно, просим.

Пожалуйста, там вот рядом девушка с Красноярска, просто обратил внимание на её плакат. Далеко летели, добирались, коллеги, поэтому давайте мы дадим возможность.

_____. Да, здравствуйте. Рейс задержали на два часа, боялась, что опоздала.

Мы обманутые дольщики с Красноярска по улице Грунтовая, 28. Наша проблема ну вот с 2007 года. Вот вносятся законопроекты, какие-то законы, да, но вообще проблема существует ещё в сговоре наших властей с застройщиками. По нашему вот объекту, лично по нашему объекту дважды выдавали разрешение на строительство с нарушениями, без прав на землю у застройщика, без проекта, тем не менее выдается разрешение на строительство. Добросовестным застройщикам, их там кошмарят, не выдают разрешения, кто говорил, что по несколько лет там не выдают разрешения, да? Нашему запросто – без земли, без проекта, в нарушение всех, Градостроительного кодекса, Земельного кодекса. Это что? Это просто сговор.

К нам в 2010 году приезжал Хинштейн и обратил внимание на нашу ситуацию, и сказал, что это сговор наших властей с застройщиками. На уровне края у нас сейчас ничего не решается. Я написала вам письмо, Вячеслав Викторович, через Сидякина вам передадут, вы посмотрите, как наша проблема решается.

У нас губернатор сказал, что проблема обманутых дольщиков, это он в прямом эфире сказал, вот у нас 29 июня было Законодательное Собрание, и он в прямом эфире сказал, что проблема обманутых дольщиков - это чисто проблема Госдумы.

Председательствующий. Ну вот благодаря ему мы сегодня с вами здесь и собрались.

Коллеги, Михаил Александрович,отреагируем на выступление.

Мень М.А. К сожалению, бывают случаи, когда и к нам поступают сигналы относительно того, что кому-то очень быстро выдаются разрешения на строительство и без всяких социальных обременений, а кому-то и дополнительная нагрузка и по инфраструктуре, и долго не выдаются. Мы это понимаем. И каждый случай нужно индивидуально разбирать.

И хотел бы здесь сказать то, что здесь прозвучало, по-моему, в предыдущем выступлении, преддоговора - это нарушение и уголовное преследование за это. Никаких преддоговоров быть не может.

Спасибо.

Председательствующий. Михаил Александрович, это как раз об этом. Всё-таки вот здесь женщина-то, о чём говорит, она говорит о том, что дали разрешение на строительство без права собственности на землю, без проекта, и, соответственно, люди сдавали организации, которая не имели ни проекта, ни права собственности на землю, а разрешение им выдали на строительство.

Поэтому давайте тогда, если вы не возражаете, по данному факту обратимся в Генеральную прокуратуру и правоохранительные органы с тем, чтобы они оценку дали.

Мень М.А. Я полностью поддерживаю.

Председательствующий. Хорошо.

Учитывая, что Геннадий Андреевич этим вопросом уже занимался, коллеги, давайте мы ещё два вопроса послушаем, а затем попросим Геннадия Андреевича выступить.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Давайте мы так равномерно. Мы до вас дойдём, не переживайте.

Давайте вот сюда вот, в эту часть.

Да, пожалуйста.

_____. Мы представляем Санкт-Петербург. У нас совершенно уникальный случай, конкретно по нашему объекту.

У нас было два застройщика. Два застройщика - банкроты. Люди на улицу. Дом построен, сдан в эксплуатацию. Уголовное дело мы возбудить не можем. Прокуратура, правоохранительные органы, они не видят состава преступления и не видят двойных продаж. 214 человек у нас на улице. С городскими властями мы конкретных карт разработать не можем, потому что у

нас совершенно уникальный случай, у нас объект сдан по первому застройщику, который оказался банкротом. В 2008 году началась эта история, город бесплатно выделил землю нашу стоимостью на тот момент 413 миллионов, бесплатно подключил коммуникации, то есть городские внешние инженерные сети, но дал обременение в виде нас от прошлого застройщика доставшихся дольщикам. Увеличили этажность. Это в городе Пушкин под Санкт-Петербургом. Специально для этого мы пробили, увеличили этажность дома, потому что там запрещена высотная застройка.

Нас, в конце концов, по схеме ЖСК рейдерским захватом правления просто выкинули, и нас не видят нигде, мы не попадаем под действие ни одного законодательного акта и никаких поправок. Мы совершенно неправы в этом отношении. Мы даже уголовное дело не можем возбудить против этих мошенников, которые нас таким образом выкинули на улицу. А у нас люди, у нас и военные сертификаты, и мамочки, и ипотечники, и старушка Липман, которая еле ходит, ей, я не знаю, 92, наверное, года.

Вот Галина Алексеевна ещё добавит.

Г.А. Я хочу добавить следующее. Мы бьёмся с этим уже, начиная с 2004 года.

Сначала стройку начинало управление службы государственной безопасности. Далее по договору они передали какому-то застройщику ЗАО "Фирма РКГ", которая продала все квартиры, которых было 565 штук, и, построив 12 процентов, объявила себя банкротом.

Правительство Санкт-Петербурга, комитет по строительству долго нас уговаривали создать ЖСК и решить эту проблему. Мы организовались в ЖСК для решения этой проблемы. Было выпущено постановление правительства по контролю за завершением строительства. И начался процесс приёма в члены ЖСК, и начался процесс работы над этим постановлением.

Был заключен договор со строительной компанией, которая обязалась на себя взять функции застройщика, функции заказчика и функции инвестирования в сто процентов с требованием, что 22 тысячи квадратных метров площади с этого объекта будут переданы обманутым дольщикам с доплатой по 15 тысяч рублей.

Строители начали строить этот объект, а далее начался процесс выдавливания дольщиков с этого объекта. Вместо того чтобы строить социальный объект, у нас власти разрешили строить коммерческое строительство. В результате этого, несмотря на то, что земельный участок стоимостью 413 миллионов предоставлялся бесплатно в качестве того, чтобы снизить дольщикам обременение, он достался строительной компании, которая поимела его просто бесплатно, не заплатив в инфраструктуру ни копейки.

Далее за счет бюджетных средств города была подготовлена инженерная площадка всего квартала в Пушкине, Девятого квартала внешних сетей,

оставалось только подключить. По слухам, на это было затрачено 500 миллионов рублей, это по слухам, мы точно не знаем, потому что другую информацию нам никто не дает.

Понимая, что происходит подобная ситуация, в 2012 году мы провели пресс-конференцию с тем, что половина дольщиков останутся обманутыми и не получат своих квартир в этом жилье. Губернатор нас не услышал. Было послано открытое письмо губернатору, где мы его предупреждали и просили взять под контроль строительство этого объекта, снова всё было проигнорировано.

Далее начались судебные процессы. Половина дольщиков практически имеют судебные решения для того, чтобы получить квартиры в этом доме, квартиры мы в этом доме не получили.

В 2014 году мы подстерегли нашего губернатора Полтавченко и письменно в руки вручили ему нашу, так сказать, просьбу помочь нам решить как-то проблему, опять всё это было проигнорировано.

Но зато в 2015 году спокойно подписывается ввод в эксплуатацию, а люди 214 человек остаются на улице, и до сих пор эта проблема не решается.

Да, мы работаем с теперешним руководством Комитета по строительству, они нас водят...

_____. Они новые, это седьмое руководство на нашем веку, седьмое.

_____. Да, они нас водят, туда, сюда, чего-то там обещают, чего-то не обещают, но проблема-то никак не решается, эта проблема длится с 2004 года.

_____. А мы никуда не попадаем.

_____. У нас уже десять человек умерли, они уже нашли свою квартиру в квадратных метрах два на два.

Что нам остается делать, сколько нам ещё остается ждать, пока мы все ляжем в гроб, и пока нас унесут вперед ногами? (Аплодисменты.) Мне, например, уже 66 лет. Когда я дождусь свою квартиру? Ещё через 12 лет или раньше?

Поэтому мне бы очень хотелось, чтобы сегодняшнее уважаемое собрание каким-то образом дало поручение губернатору Санкт-Петербурга, потому что только из-за того, что при его попустительстве создалась такая ситуация, каким-то образом он просто быстро решил вот эту вот проблему.

Более того, то, что произошло с нами, это позволило этой строительной компании, которая крышевалась сверху, мы не можем это доказать, но мы это наверняка знаем, позволило этой строительной компании ещё обмануть в Мурино в Ленинградской области 6 тысяч человек.

Денег нет, деньги выведены в офшоры, зато за наши деньги мальчишки, которые руководят этой компанией, купили себе по четыре тысячи квадратных

метров земельные участки на Финском заливе и построили себе коттеджи. Вот такая ситуация. Поэтому это беспрецедентный случай в Санкт-Петербурге, который нужно каким-то образом решить.

Я очень вас прошу принять какое-то решение отдельное по этому вопросу.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Михаил Александрович, у вас эта тема на контроле есть?

Мень М.А. Да, есть этот вопрос на контроле.

Я с Георгием Сергеевичем вот не так давно, когда в Администрации проходило совещание, на этот счет разговаривал, там вроде как решения какие-то есть определенные.

Но то, что я сейчас услышал, если там присутствуют действительно двойные продажи, то это уголовное преступление. Давайте отдельно по этому вопросу действительно примем решение.

Председательствующий. А мы попросим высказаться, насколько я знаю, председатель Комитета по строительству у нас здесь, да?

_____. (Не слышно.)

Председательствующий. Коллеги, подождите.

Председатель Комитета по строительству Санкт-Петербурга Сергей Эдуардович Морозов здесь, да? Да, пожалуйста, дайте микрофон Сергею Эдуардовичу.

Морозов С.Э. Да. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые участники!

Действительно, речь идёт о жилищно-строительном кооперативе "Архитектора Данини, корпус 1". Проблема эта есть, и эта проблема чисто правовая, действительно двойные продажи, город сделал все, что от него возможно, в том числе, и по инженерной инфраструктуре, чтобы ввести этот проблемный объект, при этом было создано ЖСК для завершения строительства данного объекта. Однако уже внутри членов жилищно-строительного кооператива не смогли договориться, сегодня идут разбирательства с двойными продажами, есть уже несколько выигранных исков. Всем дольщикам мы также рекомендуем и осуществляем, в том числе, и правовое сопровождение, регулярно консультируем и часто встречаемся. В случае уже отказа, жилищно-строительный кооператив банкротится на сегодняшний день и в случае отказа от предоставления квартиры, у нас существует закон в Санкт-Петербурге номер 307-62, с целью внесения их в реестр нужно обратиться в комитет по социальной политике для дальнейшего решения вопроса. Такие граждане у нас есть, мы в этом году первым гражданам уже будем передавать жилье, то же самое предлагаем сделать и этим дольщикам.

Председательствующий. Коллеги, ну мы понятно, можем предложить им многое, но с 2004 года эта проблема длится. Поэтому, давайте мы, Николай Петрович, возьмем этот вопрос на контроль на особый, учитывая, что министр в курсе, поэтому ищите решение. Мы в любом случае к этой теме будем возвращаться, поэтому давайте исходить из того, что эта права граждан, мы должны их защищать. И когда мы отсылаем их к спору хозяйствующих субъектов, тем более, когда речь идет о двойных продажах, надо в любом случае инициировать, в том числе, вопросы прокурорского реагирования и так далее, потому что это недопустимо.

Давайте, пожалуйста, Казань.

_____. Здравствуйте, меня зовут Маргарита, я представляю ЖК "МЧС" города Казани Республики Татарстан.

Я сегодня очень внимательно слушала, что вы здесь говорили. Почему вот сейчас лес рук? Потому что вот мы обманутые дольщики не услышали механизм работы с уже имеющимися обманутыми дольщиками.

(Аплодисменты.)

Не ясны источники финансирования, не ясны источники финансирования. Кто ответственен за достройку домов, кто ответственен? Размазано, понимаете. Нет, мы не услышали сегодня, мы не услышали ответа на свои...

Председательствующий. Я с вами согласен, вы как бы исходите из того, что мы слышим то, что вы говорите и изначально сказали, что у нас есть вопрос принятия решения, который должен защитить всех дольщиков от того, от той ситуации, в которую вы попали. Поэтому эта тема у нас принятия нового закона, но вместе с этим мы не можем закрывать и считать, что ничего не происходит вот в вашем случае.

Поэтому этот вопрос мы берем на контроль и его не будем снимать, мы будем заниматься этим уже параллельно. Понятно, что те, кто подпадут под действие закона, который мы будем рассматривать в ближайшее время во втором чтении, фонд возьмет на себя все риски и такого, что в отношении вас произошло, не должно повториться. Но вместе с этим мы специально пригласили регионы, вместе с этим этот вопрос и Министерство жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации берет под контроль для того, чтобы как можно быстрее разрешить проблему вашу.

Поэтому, Михаил Александрович, пожалуйста, с вашей стороны есть четкая позиция, программа по тому, как нам решить все эти проблемы, которые накопились по обманутым дольщикам предыдущих лет?

Присаживайтесь.

Фомин М.А. Уважаемый Вячеслав Викторович!

Председательствующий. Ну сейчас мы давайте послушаем Михаила Александровича. Ну давайте, заканчивайте, да, пожалуйста. Ну давайте, вы как считаете.

_____. Ну я хочу, чтобы источники финансирования для уже имеющихся дольщиков, вот для всего зала, они были предусмотрены в этом законе, чтобы все дома были достроены. Потому что денег из бюджетов республики нам никто не дает. Вот у нас имеются, вот у наделали кучу, вот у меня куча фотографий с президентом республики, значит, Минихановым нашим, значит, с первыми лицами Рашидом Нургалиевым, Сафаровым, которые у нас наделали у нас эти дольщики, мы пошли к этому застройщику, полагая, что он лучше. И я думаю, что у всего зала то же самое, мы вложили сюда деньги и покупали многие по предварительным договорам. А сейчас нам заявляют, вот я все-таки закончу, я не долго буду. СРО, не разработан механизм, как оттуда вернуть деньги, - нам говорят. Значит, у нас имеется письмо Грефа, что они хотят финансировать нашу стройку, но под гарантии республики, республика не даёт гарантии. Землю, которую дали для проблем обманутых застройщиков, на ней школа на тысячу 100 мест, два садика на ней, поликлиника, то есть она никак не может решить, эта земля, с проектом планировки территории никак не решает проблему обманутых дольщиков, в общем-то.

Потом, значит, у нас есть, наша земля выиграла на конкурсе ЖК МЧС, и мы должны 18 тысяч квадратных метров передать бесплатно сотрудникам МЧС. Наш застройщик арестован, он совершил мошенничество в отношении нас. Мы просим уменьшить долю бесплатных квартир сотрудникам МЧС, чтобы была возможность достройки наших домов. Нам в этом Росимущество отказывает. Нет механизма достройки наших домов, нет, понимаете. Пожалуйста, учтите это.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Михаил Александрович.

Мень М.А. Вячеслав Викторович, первое по Татарстану.

Буквально я на днях был в республике, и Файзуллин Ирек Энварович заверил меня, так скажем, то, что по Татарстану все вопросы обманутых дольщиков будут решены, и они в республике понимают, как решать эту проблему.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Минуточку.

Предоставим слово Челябинску, подождите.

Коллеги, мы здесь должны с вами искать решение, а не переходить, что называется, на крик.

Михаил Александрович, продолжайте.

Мень М.А. Мы посмотрим, как будут реализовываться эти обещания. В августе-месяце мы увидим "дорожную карту" уже по нашей методологии, которую мы сможем контролировать, и здесь нам будет легче, чуть ли не в еженедельном режиме задавать нашим коллегам в субъектах Российской

Федерации, в том числе и в Республике Татарстан, соответствующие вопросы. На самом деле в республике такие возможности есть. Я думаю, что как раз в Татарстане они закроют этот вопрос.

Председательствующий. И, собственно, то, что мы сегодня собрались с вами, мы исходим из того, что это, в том числе, и даст толчок решению вопросов, с которыми вы сегодня сталкиваетесь. Поэтому мы же не будем это всё откладывать на потом и в любом случае в дальнейшем вновь будем собираться, но уже на более системной основе, и требовать, в том числе, от представителей регионов, чтобы этому уделялось внимание.

Пожалуйста, Брянск, учитывая, что...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Давайте Брянск послушаем, нам важно, чтобы все территории максимально были представлены, затем Челябинск.

Кузин А. Добрый день, уважаемые товарищи депутаты!

Меня зовут Кузин Александр.

Хотел бы сразу поблагодарить рабочую группу партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ" за предоставленную возможность выступить.

Жириновский В.В. Это я дал возможность.

Председательствующий. Жириновский Владимир Вольфович, я подтверждаю. (Аплодисменты.)

Кузин А. Огромное спасибо.

Председательствующий. Подходил специально и сказал: дайте возможность выступить Брянску.

Жириновский В.В. Я попросил, а он говорит - "ЕДИНАЯ РОССИЯ"...

Кузин А. Владимир Вольфович, большое спасибо вам.

Председательствующий. Владимир Вольфович, видите, они не ожидали просто.

Жириновский В.В. Он решил ... Царя ещё поблагодари.

Кузин А. У меня вопрос-предложение к Правительству России в лице Министерства строительства и ЖКХ.

Я являюсь представителем обманутых дольщиков четырёх недостроенных домов города Брянска. Особенность нашей ситуации заключается в том, что нашим недобросовестным застройщиком является муниципальное предприятие - МУП "Брянскгорстройзаказчик".

Мы знаем, что и в Хабаровске тоже более 150 семей пострадало от МУП города Хабаровска "УКС".

Сейчас МУП "Брянскгорстройзаказчик" находится в процедуре банкротства. И если региональная власть и департамент строительства всячески пытаются нам помочь, то администрация города Брянска, которая в первую очередь должна брать ответственность за свой МУП, не предпринимает никаких действий для устранения сложившейся ситуации.

К сожалению, в стране есть регионы, где региональные власти помогают обманутым дольщикам, в то время как власть города ничего не делает с недостроенным и просто вставляет палки в колёса.

Мы здесь до заседания познакомились с товарищами по несчастью из города Лосино-Петровского Московской области и города Выборга Ленинградской области, у них такая же проблема, поэтому у нас такое предложение.

В прошлом году президент дал распоряжение, поручение, точнее, внести в оценку работы губернаторов, включить решения проблемы обманутых дольщиков. Так почему бы, так же как и губернаторов, не оценивать и мэров городов? Большое спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Давайте мы послушаем Михаила Александровича, а затем попросим, чтобы высказался Юрий Васильевич Мокренко - заместитель губернатора Брянской области, насколько я знаю, он здесь. И потом, коллеги, попросим выступить Геннадия Андреевича Зюганова.

Пожалуйста.

Мень М.А. Вячеслав Викторович, у меня просьба: если можно, моему заместителю - Никите Евгеньевичу Стасишину, потому что он был в Брянске по моему поручению и готов доложить прямо по конкретике, которая задана в вопросе.

Стасишин Н.Е. Большое спасибо.

Вячеслав Викторович, там ситуация следующая, там действительно ... четыре дома. Правительство Брянской области не до конца понимало механизм приобретателя через параграф 7 закона "О банкротстве". Но и Мокренко, и все, кто должен был участвовать в этом процессе, были уже у нас в министерстве, они полностью понимают и в ближайшее время обещали нам произвести все необходимые действия, чтобы передать этим объектам четыре дома и начать достройку этих четырёх домов.

Поэтому по Брянску и именно по ситуации с Правительством Брянской области мы полностью от "а" до "я" объяснили, что им нужно сделать для того, чтобы начали достраивать эти дома. Спасибо.

Председательствующий. Давайте мы Юрия Васильевича тогда послушаем, вот как он выучил эти "а", "я"? Пожалуйста. Присутствует он у нас? Потому что он у меня заявлен. Нет.

Жириновский В.В. Первый прокол - Брянск. Чиновников нет.

Председательствующий. Вот видите, Владимир Вольфович, придётся вам брать на себя...

Жириновский В.В. Да, у нас там проблемы будут, поэтому мы можем...

Председательствующий. Да. Хорошо. Мы тогда возьмём на особый контроль по Брянску.

Жириновский В.В. ...мы приедем в августе.

Председательствующий. Пожалуйста, Николай Петрович, пометьте себе, потому что неправильно то, что, имея такие проблемы, люди не участвуют в обсуждении их, даже не участвуют.

Пожалуйста, Геннадий Андреевич Зюганов. А дальше мы продолжим, коллеги. (Аплодисменты.)

Зюганов Г.А. Уважаемые коллеги, дорогие товарищи! Моей команде: Кашину, Рашкину, Клычкову, Афонину пришлось этой проблемой заниматься восемь лет. После кризиса тяжёлого 2008-2009 годов к нам обратилась большая группа обманутых дольщиков, мы решили собрать все данные по стране и столкнулись с огромной проблемой: оказывается, нет элементарного учёта тех, кого обобрали, наказали и кому должны.

После довольно кропотливой годовой работы оказалось, что в стране примерно 120 тысяч обманутых дольщиков, очень многие регионы охвачены. Я тогда подготовил официальную записку и предложение президенту, он принял, дал поручение, рассматривался этот вопрос в рамках закона "О жилищно-коммунальном хозяйстве" и на Государственном совете.

Ситуация двинулась с лучшую сторону, примерно сократили наполовину, но после очередной волны кризиса в 2013, 2014 и 2015-м годах снова число их выросло почти до 150 тысяч, в стране 987 брошенных незастроенных объектов и вы, обманутые дольщики, и мы все столкнулись с крайне больной проблемой, которую не хотят всерьёз решать.

Я бы не сводил её только к обманутым дольщикам, потому что речь идёт о строительстве. В условиях тяжёлого кризиса всегда страна вкладывает в строительство, ибо строительство позволяет вытащить почти тысячи предприятий, оно потребляет 30 процентов металла, почти весь цемент, фаянс, кирпич, плитку и даёт работу: одно рабочее место на стройке даёт шесть рабочих мест в производстве и те, кто не вкладывают в стройку, те никогда из кризиса не вылезут.

И тут мы столкнулись с проблемой, когда не хотят решать её, в том числе иногда формируя ... новый бюджет. Мы предложили варианты, но, к сожалению, они не были приняты при формировании очередного бюджета.

Сегодня назрела возможность решить эту проблему. Я хотел бы поблагодарить Председателя Думы, который принял все предложения, который по реновации здесь ищет решение. Мы можем, Вячеслав Викторович, решить эту проблему в течение ближайших полутора, максимум, двух лет, если профинансируем и поддержим ряд регионов, и внимательно отнесемся в целом к строительному комплексу.

Что меня больше всего взволновало, когда я исследовал проблему, то у нас не только появились фальшивые таблетки и продукты, но появились фальшивые абсолютно конторы и строительные подразделения, которые никогда не занимались стройкой, ничего кроме одного стула и телефона у них

нет, они получают доступ к телу ближайшего руководителя, подписывают себе объект, начинают собирать по миру тех, кто будет строить, ни строительного комплекса, ни опыта, ни знаний, ничего, и мы сталкиваемся с таким, с такой вакханалией, с которой невозможно бороться, и мы видим, к чему это приводит.

В этой связи очень важно нам не просто сделать выводы, нам увидеть, откуда растет эта проблема. Вячеслав Викторович, она растет из трех источников. В принципе, прежде всего, источник – это глава местной власти района, города, муниципалитета, который подписывает решение о строительстве объекта. Давайте примем, в том числе, и по линии Думы, и Совета Федерации, и правительства решение, что если администрация местной власти дала согласие на строительство объекта, она отвечает всем собственным бюджетом. Она отвечает, потому что вы согласились, если вы отдаете в руки жуликам, вы вместе с ними являетесь жуликом, и вы отвечаете за то, что этот объект срывают.

Второе. Те, кто принял деньги, он с ними и распоряжается, как бог на душу положит. Здесь говорили, выступал представитель банка, гладко выступал, но в принципе когда он заявил о том, что не столь важна цена для простого человека, цена исключительно важна. В стране пол страны живет на 15 тысяч рублей и менее, собрал последние деньги, мыкается где-то по квартирам, платит ипотеку, и он ещё ходит с протянутой рукой годами за своей квартирой, это совершенно недопустимо. А этот упырь собрал деньги и налево, направо, и ни перед кем не отвечает. Ни одного уголовного дела.

Мы тогда вместе вот с Клычковым, с Соловьевым, двумя классными юристами пришли к Бастрыкину в Следственный комитет, раскрыли всю эту картину и говорим, давайте вместе примем решение: с одной стороны, чтобы наступала уголовная ответственность, а с другой стороны, если он получил деньги, он обязан их положить на данный счет в данный банк и никуда, кроме этого объекта, ни копейки не может направить. Он обязан отвечать и сдавать в срок этот объект.

И если мы ещё плюс страховой фонд. Вы в прошлый раз правильно заметили. Собрали за два года в страховой фонд, и я слышал, 20 миллиардов, сегодня назвали 27 миллиардов. Я с министром разговаривал сегодня утром – тридцать с лишним миллиардов. Ну, 20 миллиардов собрали, и ни одного страхового случая. Очередной упырь спрятал эти деньги в карман, живет в своей конторе и не хочет поддержать ни одной стройки обманутых дольщиков, у него же прямая задача.

Поэтому если сейчас будем вводить эту такую страховку, она должна быть под крылом государства, и государство всей своей экономикой, финансами и мощью должно отвечать перед гражданами. Тогда, уверяю вас, в

ближайшие два года мы решим проблему обманутых дольщиков, и не будем их снова плодить.

И последнее. У нас я не хочу, чтобы все это олицетворялось со строителями. Среди строителей много талантливых людей, приходят в грязь, в холод, сдают прекрасные объекты. Они сами сплошь и рядом обмануты, нам все надо сделать, чтобы поддержать строителей в это ответственное время, и они сдадут объекты хорошего качества.

А вам пожелаю успехов, мы со своей стороны все сделаем, чтобы в ближайшие два года эта проблема была решена. На последней встрече на Госсовете президент дал поручение, и я вижу, все службы зашевелились. Будем надеяться на успех.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Геннадий Андреевич.

Вы правильно говорите о том, что ответственность должна быть публичной власти, давайте продумаем и в рекомендациях, которые сегодня примем за основу, дальше найдем форму, чтобы можно было отразить.

Слово предоставляется Жириновскому Владимиру Вольфовичу - руководителю фракции ЛДПР.

(Аплодисменты.)

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Подождите, а то, может быть, вас запретит.

Жириновский В.В. Там молодой человек из Омска, может быть, я виноват, нужно было мне ему намекнуть, что сейчас тебе дадут слово по моей наводке. Я мимо проходил, вижу, что он стоит, так что он решил, что я вообще, может быть, даже из "ЕДИНОЙ РОССИИ". Правильно, решил так. И решил, что это зал "ЕДИНОЙ РОССИИ". Так бывает.

То есть я, что хочу сказать, мы любые партии, любые группы депутатов, мы заинтересованы в положительном решении вопроса. Здесь нельзя решать: часть решит "ЕДИНАЯ РОССИЯ", часть коммунисты, часть ЛДПР. Один вопрос и решение может быть только одно. И мы здесь голосуем. Хотя, может быть, даже не все всегда голосуют за, но решение принимается.

Что меня беспокоит, что не прозвучало ничего про индивидуальное жилищное строительство. Вот это было бы решение кардинальное проблемы, чтобы все жили в своём доме, а не вот, так сказать, клеточка одна в большом многопартийном.

Москвичи неплохо жили. Теперь видите, надо переселяться, не все хотят, потому что просто насиженное гнездо, 60-70 лет. Поэтому здесь надо тоже это делать.

Вот возьмите кооперативы. Ведь начали хорошо. 1920 год или 1925 год. Запустили. В 1937 году остановили: как это так, появляются собственники частных квартир. По политическим причинам не должно быть. Хорошо через

20 лет при Хрущёве запустили снова. Но потом вот пришли ипотека, и появились обманутые дольщики.

Поэтому у ЛДПР кардинальное решение, товарищ, может быть, так сказать, именно в этом плане что-то сказал.

Вот есть министр. Бесплезно на местах искать правду. Всё равно они вас обманут, ваши губернаторы, главы республик, местные застройщики, прокуроры и всё вместе взятое. Там много честных людей, но достаточно трёх-четырёх спаяться, договориться в определённом кабинете, и толку не будет.

Поэтому централизация. Вот министр (Галина Хованская, я к министру обращаюсь, а вот видите, она мешает, в этом плане недоработка), всё он должен делать, он за всё должен отвечать. То есть пускай будет у нас социальное жильё, частное жильё, индивидуальное, свой дом, строительство новых квартир кооперативных и так далее, любые формы, но все деньги должны быть в министерстве, а его территориальные отделения, состоящие только из госчиновников, частный сектор нельзя пускать сюда, банки нельзя пускать. Банку нужны ваши деньги для того, чтобы на них строить, чтобы их прокручивать.

Мне дали справочку, всего 10 процентов идёт в реальные дела. Вот у вас собрали деньги, из этих денег только 10 процентов, они кредитуют строительство, всё остальное крутится, крутится, крутится и потом...

Нам что говорят: ну вот банки, значит, сейчас закрыли половину банков. Так сколько лет они обманывали всех граждан. Собрали деньги, вывезли за рубеж, и уехали сами туда. Некоторые банки могут заранее писать вывеску: "Банк закрыт. Все уехали на Гавайи, Канары, на Кипр". Поэтому пока будут банки в этой системе, они строить ничего не заинтересованы.

Застройщик то же самое. Он хитрит и мудрит. Это пирамида. Вот он собрал деньги с этих людей, начал вроде бы строить, теперь с этих берёт, с этих берёт, а потом думает: а что я буду, этим достроим, может быть, а остальные деньги заберу и уеду. Денег много у него в руках. Здесь виноваты чиновники, зачем разрешаете ему ещё и ещё участки, ещё и ещё начинается строительство, и стоят замороженные стройки. Это же смешно. Что чиновники не знают? Они вот ездят, здесь сидит заместитель правительства ещё. Он видит мимо и видит, стройка замерла. Начинай вызывать на ковёр: ты что не строишь дальше-то. Они же это всё не видят. Стоят замороженные стройки, продолжают получать разрешение на строительство, и банки продолжают якобы кредитовать его. Они кредитуют его личную жизнь. Надо убрать.

Вот кооператив, вы сами собрались, вам выдали участок, вы оплатили документацию, потом вы за котлован заплатите, за первый этаж, вас никто не обманет, это ваш дом, ваша земля. И всё это было, хорошо было.

Нет, вот ввели специально, банки специально подсунули гнилой вариант, по которому вы все бегаєте, сотни тысяч людей. Это же специально заложили.

Во всю экономику специально заложили неправильную формулу развития. В приватизацию неправильную. Ведь ваучеры должны быть именные. Хоть сто лет ничего не делай. Захотел и купил акции. Вот сейчас Газпром, покупай акции Газпрома. Люди ничего не знали, у них скупили, и отдельные товарищи с криминальным душком стали собственниками.

Поэтому здесь в таком вот ключе нужно делать, ибо банки здесь не помогут. Вы же видите, государство, что делает - закрывает. Но он ушел уже зампреда ЦБ? Видите, уже сбежал. А где сидит? Вот сидит. Вот здесь мы утверждали руководителя Центрального банка, все фракции "за", кроме ЛДПР. Чего вы к банку претензии? Это мы назначаем председателя, столько лет мы здесь критикуем, до этого Игнатъев был, еще кто-то был, мы сказали: нет, нам нужен другой руководитель Центрального банка, так же министр, если будет надо, другой министр нам нужен, другой губернатор нужен. А если они те же самые сидят, вы будете обмануты, вас, наконец, позвали в Госдуму, потому что появился новый председатель Госдумы. А что предыдущие председатели не знали, что эта ситуация есть в стране? Это же обманутые дольщики уже десятки лет (аплодисменты), десятки лет. Вы попросили дать штаб-квартиру...

Председательствующий. Спасибо, Владимир Вольфович, на самом деле, это ваша была инициатива руководителя фракции и вы ставили задачу и мы ее решаем, и исполняем.

Жириновский В.В. Да, мы просили, но, наконец, председатель Госдумы пошел навстречу (аплодисменты), мы все это делаем. Мы и подъезд просили открыть, вот только сейчас, через четверть века откроют.

Насчет штаб-квартиры. По всей стране обращайтесь в штаб-квартиры ЛДПР и там делайте ваши собрания, заседания, сколько надо бесплатно, проблем нет, потому что город вам не даст под это дело, потому что вы же против города, против правительства. Поэтому, пожалуйста, это не проблема, мы вам дадим, тем более у вас проспект Вернадского там, вот Дмитрия Ульянова близко около вас там есть, пожалуйста.

Вот в этом суть дела. Значит, здесь должно вернуться государство, тогда будет порядок. А пока банки пошухарили, пошумели и ушли, половина банков обанкротилась, это же ваши деньги, вывели туда, мафия вывела туда, то есть денег в стране немерено, но нет контроля, решили пойти по этому пути грязного капитализма, хотя все хорошо было у нас 1985 году, специально была задумка ослабить нашу страну, вот, в том числе, через липовые эти формулы связанные с ипотекой, всю жизнь ипотеку он платит. Мне сказали, даже только москвич должен 80 лет копить, если вот честно все на хорошую квартиру.

Чуть продлить можно, на минут 15, Вячеслав Викторович?

Значит, 80 лет вот молодой москвич, если хочет, если он получает маленькую зарплату, чтобы честно накопить на квартиру 7, 8, 10 миллионов - 80 лет. Кто же это сможет сделать!

Вот мы толкаем людей вот к таким вещам, чтобы и банки банкроты и страховщики собирают деньги, никому, ничего не выплачивают. Ну что это, это же издевательство, понимаете, что делают. Люди свои квартиры продали, думали, будут жить в новой квартире...

Председательствующий. Добавьте 1 минуту.

Жириновский В.В. Минут 5-7, ну 3, ну 2.

Председательствующий. Хорошо, плюс 3, пожалуйста.

Жириновский В.В. Это же проблема, понимаете.

Поэтому вы будете здесь сидеть обманутые дольщики и через 5 лет придете. И все, что женщина говорила, 60 лет ей уже, 66, обязательно получите к 100-летию со дня рождения, вы получите квартиру, я это вам гарантирую, к 100-летию. С Петербурга, по-моему, она была? Здесь. Ну она из Петербурга? Я же помню город, вот там революцию сделали 100 лет назад, вот последствия той революции.

То есть вот суть проблема, какая должна быть. Есть земля - дайте. Не дают. Значит, всякого рода ссуды вы должны бояться, банк вы должны бояться. Государство - вот он министр за все отвечает, вот ему дайте деньги и на местах чиновники вам продают готовое жилье, вам продавать готовое, пусть государство строит. Все у риски у государства. Там ведь не будет рисков, государство никогда не даст мошеннику строить, мошенник появляется только в частном секторе.

Вот это СУ-155 было великолепное строительное управление при государстве. Они оставили хорошую, так сказать, репутацию от государственного СУ-155 и в частном секторе погрязли в мошенничестве, в этом же проблема. Как строили, огромное количество домов строили? Быстро строили, 9-этажные, 16-этажные, нет, все прекратили, давайте, вот вы сами, возьмем деньги граждан. Ну возьмите, честно постройте им, Но проценты, зачем вы должны платить! Вот это кабала.

Поэтому самый лучший вариант - чтобы все строило государство и рынок, пожалуйста. Вот, давайте квартиры однокомнатные, двухкомнатные, какой дом, какой метраж, сколько угодно и государство могло бы снижать вам стоимость квартиры. Вот папа, мама, ребенок - 3-комнатную купили, а второй ребенок - 20 процентов убираем стоимость квартиры, третий ребенок - еще 30 убираем, четвертый - снимаем с оплаты. Всё, обнулить, тогда будет стимул, у вас четверо детей и квартира ваша через 5-7 лет, а не ждать там, пока вы все выплатите. Это же будет более эффективно, чем материнский капитал, через жилье. Ибо все разводы из-за жилья, вся преждевременная смерть из-за жилья.

Советую вам: ни на кого квартиры не переводите ни на дочь, ни на сына, ни на зятя, только ваше, ваше должно быть, иначе обманут вас, будут ходить хмурые и ждать вашей смерти, понимаете? Я сестре: ... переведи на меня, ну хорошо, перевел, внучка всё уже ходит хмурая, ждет, когда бабушка, моя сестра, умрет, умерла через полгода. Так же нельзя. Зачем это делать? Моя квартира, ты живи, ты моя родная сестра. А перевела родной внучке своей, вот и всё, ты уже в могиле, а внучка там гуляет с кем не попало. Поэтому не надо ни на кого, всё оставляйте на свое имя. И давайте всё требовать от министра, и подстраховывать его будут на местах губернаторы или начальники его территориальных управлений. Но всё должно быть централизовано, никаких долей, никаких договоров, никаких банков. Государство наше в состоянии всё построить, всё сделать. И вы дадите лишние деньги, но государству, чтобы ни одной копейки никуда не ушло, чтобы не было ни одного жулика. Вот я вам советую избавиться от жуликов в строительстве жилых домов.

С новосельем вас будущим! (Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Владимир Вольфович.

Слово предоставляется Васильеву Владимиру Абдуалиевичу, руководителю фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ". Пожалуйста.

Васильев В.А. Уважаемые участники слушаний!

Сегодня идёт очень интересный, содержательный разговор. Самое главное, что стиль работы президента с людьми, его "прямые линии" в частности, становится и стилем работы парламента. Вот буквально недавно, сегодня об этом вспоминали, мы в этом зале собирались, знаете, очень напоминает ту же ситуацию.

Во-первых, хотел бы поблагодарить присутствующих здесь, в первую очередь тех, кто представляет застройщиков, обманутых застройщиков, здесь коллеги выступали и говорили о том, какой огромный эффект имеет в экономике строительство. Вы все вложились в нашу экономику, и каждый из вас, кто внес свои средства, добавил определенный рост нашей экономике. Почему получилось так, что в результате вы теперь вот испытываете страдания, – это разговор, который сейчас идёт и отвечает на каждый вопрос.

Первое, что очевидно, нежно остановить процесс увеличения числа обманутых дольщиков, все за это. Есть предложения, проработанные с министерством, здесь присутствуют представители руководителей регионов, присутствуете вы, что, может быть, является самым высоким достижением нашего времени, вы очень образованны в своих вопросах, и, более того, вы мотивированы, вы неподкупны, вы – особая категория людей. У нас есть всё сейчас для того, чтобы сделать выводы и изменить ситуацию.

Поэтому первое, что очевидно, надо вносить изменения в законодательство, об этом говорили многие.

Процесс законодательства сложнее, даже чем самый такой энергичный митинг, вы это знаете, особенно те, кто готовится, пишет, готовит законопроекты. Поэтому всё будет изучено, всё будет отработано.

Вы слышали выступления коллег, мы в этом плане, кстати, спасибо вам большое, вы нас ещё раз объединили в этом зале, и в ходе подготовки, и сегодня. Вот все фракции, глядя на вас, взяли на себя обязательства. Сергей Михайлович, следующий за мной, уже, по-моему, личный прием провел, по ходу встретился с коллегами из Петербурга.

Мы обязательно будем отвечать за всё, что здесь сказано и что мы решим вместе. Понятно, что есть возможности, а есть желания. Но вы все люди трезво мыслящие, и всё это будет делаться прозрачно и ответственно, все наши договоренности будут реализовываться, ещё раз подчеркиваю, именно в таком порядке, как сегодня проходят эти слушания, мы в этом все убеждены.

Теперь. Немало делалось и делается не только в связи с этим. Вот сегодня вспомнили коллеги, и, кстати, не могу не вспомнить, спасибо вам большое, вы проявили такую гражданскую ответственность, и вы знаете, не перед властью, а перед своими детьми и перед собой, потому что собрать мало (аплодисменты), сведущих людей собрать по принципу недовольных завести их и повести к цели, было всё это, и сто лет назад было, и сейчас читаем и смотрим и диву даемся: как же так могло быть? Спасибо, что вот такой уровень гражданской сознательности.

Но при этом мы сегодня с вами в той ситуации, в которой находимся, должны понимать, что раскачивать лодку, безусловно, будут. И та атмосфера, которая сегодня сложилась в парламенте, в Думе, она как раз дает ответ на вот те угрозы, о которых говорят, о сомнениях, вот сто лет назад было. Когда мы вместе решаем вопросы в интересах наших граждан, решаем по совести и в открытую вместе с ними, никто нам не страшен. Такая власть будет решать и становиться властью всё более и более народной, поддерживаемой всеми людьми нашей страны. Очевидно, что мы, действительно, серьёзно изменим законодательство, улучшим ситуацию.

Теперь по поводу, что ещё параллельно делается? Делается очень многое. Вы знаете, установлен контроль за доходами должностных лиц, за поведением чиновников, увольняют уже за служебное несоответствие, чего раньше вообще не было. Идёт серьёзная работа. Что там говорить, на уровне первых лиц регионов посмотрите, как поредела тут когорта - спрос есть.

Так вот, кстати, эта тема и здесь звучала. По Московской области было сказано, что 20 уголовных дел возбуждено. Вообще, интересно посмотреть, я сейчас попрошу своё место занять Василия Ивановича Пискарева, председателя комитета по безопасности, очевидно, эта тема, которую тоже нужно посмотреть. Если совершается зло, совершаются преступления, а каким

образом работают и как отвечают на это правоохранительные органы? Как это происходит? Это тоже вопрос, который нам вместе предстоит решать.

Банки. Вот сегодня говорили о банках. Мы с Владимиром Вольфовичем часто совпадаем, но в данном случае я не могу не возразить. Вот здесь отчитывалась Набиуллина в этом зале, мы все работали, вы знаете, в 10 раз сократился вывоз капитала за границу, в 50 раз сократилось число мошеннических структур... Вернее, как? В Интернете тех, кто может оформить договор автострахования. Даже там уже научились заниматься мошенничеством. Вы об этом, наверное, слышали? Мы вынуждены законом это регулировать. Так вот человек работает многие годы, какая санация банков? Сколько желающих на эту тему... Я работал в системе правоохранительной, помню фамилию Козлов - зампреда Центробанка, он только приступил к этой работе и человека не стало. Очень непростые вещи были тогда, к счастью, мы сегодня это решаем. Огромная чистка проведена в банках, и уже таких мошеннических банков, с которыми вы столкнулись, и 10, и 12, и несколько позже лет назад - нет, отозваны лицензии. Это системные изменения. Поэтому в этих условиях и результаты, естественно, должны быть тоже системными.

В связи с этим мы самым внимательным образом изучим то, что было сказано здесь. Здесь никто не выступал от валютных ипотечников, но мы с ними работаем. Мы работаем с ними, у нас есть контакт тот, о котором вы говорили, рабочая группа, мы его не афишируем, но он рабочий. И вы знаете, как говорят, хорошие врачи: мы не можем вылечить каждого, но помочь мы обязаны каждому. И вместе, как вы предложили, вместе шаг за шагом в правовом поле решать вопросы в интересах наших граждан и в интересах страны, в конце концов.

Спасибо вам большое. Успехов. Уверен, у нас всё получится. (Аплодисменты.)

Председательствующий. Владимир Абдуалиевич, мы здесь обменивались, если вы не возражаете, учитывая, что у нас очень много жалоб, в том числе на неисполнение закона и вопросы борьбы с коррупцией, так как вы координируете работу комитета по безопасности и борьбе с коррупцией, мы попросили председателя комитета принять в дальнейшем рассмотрении этого вопроса, есть предложение. Сергей Михайлович, если вы поддержите, то тогда у нас оно солидарно поддерживается всеми фракциями, чтобы была постоянно действующая рабочая группа, которую вице-спикер Васильев, заместитель председателя, возглавит и вместе с профильными комитетами будет сопровождать этот вопрос тем, чтобы мы с вами постоянно могли быть в диалоге и на уровне заместителя Председателя Государственной Думы, на уровне комитетов четырёх профильных рассматривать вопросы применительно к каждому региону и помогать, в том числе расширять вопросы со своей

стороны вместе с исполнительной властью Российской Федерации. Не будет возражений?

_____. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста.

Тогда Владимир Абдуалиевич у нас будет данный вопрос вести, учитывая, что он авторитетный человек и в Государственной Думе, и человек, который до этого работал в должности первого заместителя министра внутренних дел, заместителя секретаря Совета Безопасности России. Владимир Абдуалиевич, тогда просим вас этой работой заняться.

Да, можно. Я уже сказал. Спасибо.

Пожалуйста, Миронов Сергей Михайлович.

А дальше перейдём к вопросам: Челябинск, Омск, Смоленск, Тюмень, Самара, Выборг. Это то, что... Да-да, именно...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Дойдём-дойдём мы до Рязани. Хорошо. Коллеги, давайте наберемся немного терпения.

Миронов С.М. В Рязани едят грибы с глазами, их едят – они глядят. Рязани дать слово обязательно.

Уважаемый Вячеслав Викторович! Уважаемые участники парламентских слушаний!

Ну вот я слушаю всех здесь, смотрю и вспоминаю истину: ничто не ново под Луной. Проблемой дольщиков я начал заниматься, когда работал в Совете Федерации, в 2002 году. В 2005 году, прошло время, на заседании правительства, тогда председателем правительства был Фрадков, я поднял этот вопрос в очень такой жесткой форме, потому что были голодовки, я ездил голодающим, Москва бурлила, другие города. Тогда руководителем Министерства регионального развития был бывший губернатор Петербурга Владимир Анатольевич Яковлев. Фрадков прямо на заседании правительства сказал, вот, Яковлев, иди, начинайте решать.

И вот я сейчас обращаюсь к Михаилу Александровичу Меню, и я сегодня, у нас же парламентские слушания в связи с принятием закона, я об этом законе обязательно скажу. Но обратите внимание, без всякого закона в ручном режиме вызывался замгубернатора по строительству из региона в Москву, садились и штучно начинали в ручном режиме. С 2005 по 2007 год 57 тысяч квартир было выделено, построено для обманутых дольщиков, и многие проблемы в Москве, там все это резко уменьшилось. Тогда была создана общественная организация КПД – Комитет помощи дощикам, Антон Беляков, нынешний сенатор, руководил.

Почему я об этом говорю? Потому что сегодня мы принимаем закон, который будет действовать вперед, то есть чтобы не допустить возникновения вот таких ситуаций, чтобы у нас не было обманутых дольщиков. Но даже видно

по вопросам, которые задают здесь в зале, большинство здесь присутствующих – это те, кто уже, как говорится, "попал", да, и они сегодня вот так вот стоят и не понимают, почему они без вины виноватые.

И здесь я хотел бы задать вопрос: а кто же действительно виноват? Вот дольщики, так называемые соинвесторы, которые верили тому, что государство с упорством, достойного лучшего применения, говорило, а вы только самым таким проверенным компаниям доверяйте, вы внимательно читайте условия договора. Доверяли, как, например, "СУ-155", и что из этого получилось? Проверяли, все вычитывали, и все равно оказались то, что называется, у разбитого корыта.

В этой связи абсолютно убежден, что, решая проблему недопущения в будущем появления обманутых дольщиков, создавая вот этот самый закон о компенсационном фонде, мы должны думать о том, как решить проблемы существующие. Я неслучайно упомянул, что без всякого закона, проявляя политическую волю и памятуя о том, что в соответствии с 7-й статьей Конституции у нас государство социальное, нужно государству решать эти проблемы.

Теперь я перехожу непосредственно к закону. То, что закон появляется, и то, что будет компенсационный фонд, – это очень правильно, это очень нужно, и здесь можно только приветствовать. Но как всегда дьявол в деталях, и меня настораживает то, что мы сегодня видим в этом законе. Что же именно?

Прежде всего, непонятно, а всё-таки какой объем денег появится в этом фонде, и вот насколько этих денег будет хватать, если, не дай бог, что-то будет случаться? В этой связи хочу сказать о том, что прямо здесь вот, в президиуме, я подписал поправки к закону, который мы приняли в первом чтении от нашей фракции, я считаю, что здесь застройщики, конечно, должны вносить свои взносы, но государство не должно стоять в стороне.

Вы знаете, очень часто государство поступало при финансировании каких-то проектов по принципу "рубель на рубль". Вот в свое время дорожный фонд так у нас финансировался. Рубль регион вложил, федеральный бюджет рубль на этот рубль добавляет. То же самое, я думаю, нужно делать с этим фондом, вот сколько соберут застройщики, вот столько же из федерального бюджета нужно туда вносить, чтобы был запас и чтобы, действительно, этих денег хватало.

Но а теперь давайте посмотрим, а как же будет функционировать этот фонд. Будет создан совет фонда, полностью это уже прерогатива только правительства, но я читаю в законе, а какие функции будут у этого фонда, и вижу, что этот фонд будет подотчетен только правительству, Государственная Дума в стороне, Счётная палата в стороне. При этом этот фонд будет принимать решение о создании резервного и иных целевых фондов компенсационного фонда, предельный размер которых также не определён. А

дальше очень интересно, этот фонд имеет право предоставлять займы и даже пожертвования на безвозвратной основе. А вот возникает вопрос: а откуда такая щедрость фонда, у которого главная задача, целевая задача только компенсировать любые проблемы возникающие дольщиков, и, вдруг, такая щедрость.

Я думаю, что здесь нужно внимательно смотреть в рамках второго чтения и разработать такие критерии и такие условия работы этого фонда, чтобы там всё было прозрачно и на пользу людей, а не куда бы то ни было.

Ну и, конечно, мы видим вопрос самый главный, что только после вступления в силу закона, вот если появится проблема, вот тогда эта проблема будет решаться для будущих, допустим, скажем, проблемных дольщиков.

А что же с остальными, кто сейчас? В этой связи, как минимум, поправку такую мы подготовили. Если на момент вступления в силу этого закона где бы то ни было в Российской Федерации находится недостроенный дом, который не введён в эксплуатацию, то застройщик моментально должен выплачивать компенсации с этого дома.

То есть закон предусматривает, что только правоотношения возникнут вновь, когда только вот появляется застройщик, появляются соинвесторы. Нет, я считаю, что все дома, которые не введены в эксплуатацию, тоже должны здесь быть включёнными.

Ну и дальше, когда мы сейчас будем смотреть: а кто же подпадает под категорию дольщиков, очень много неясности, огромное количество документов, кроме 214-го основного, есть решение Верховного Суда, которое очень тяжело исполняется.

Но если совсем коротко (минуту всё-таки мне добавьте), я считаю, что...

Председательствующий. Добавьте минуту.

Миронов С.М. ...и в этом зале это звучит, решая правильный вопрос, по-государственному, чтобы не было впредь таких ситуаций, чтобы у нас вообще такого понятия не было с обманутыми дольщиками, нужно решить конкретную проблему с каждым дольщиком на основании любых документов, если у него есть, если человек видит, что он верил государству, верил строительным компаниям, заключил любое соглашение, либо это был вексель, либо там мутное ЖСК создали, всё, что угодно, но люди понимают, что их обманули. И, безусловно, здесь государство не должно перебрасывать ответственность с себя на людей, а помогать.

Как помогать, каким образом, я уже привёл пример ручного режима, нужно законодательно, я уверен, что будем законодательно решать, вот здесь были предложения, чтобы под крылом Вячеслава Викторовича создать штаб, надо участвовать, потому что это действительно сотни тысяч наших граждан, и нельзя их винить, что они сами виноваты, нужно было думать и так далее, это

не по-государственному, не в соответствии с Конституцией Российской Федерации, государство у нас социальное.

Спасибо.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Сергей Михайлович.

Уважаемые коллеги, продолжаем обсуждение.

Пожалуйста, Челябинск.

Мы с вами работаем три часа почти десять минут, поэтому...

_____ . Благодарю вас за возможность высказаться.

Хочу сказать, что основная проблема, почему мы, обманутые дольщики, вообще появляемся, это то, что нет конкретных ответственных лиц, которые несли бы ответственность.

Представлюсь. Я являюсь обманутым дольщиком компании ООО "Гринфлайт", которая приостановила строительство 26 домов в жилом комплексе "Академ-Сити". Это 5 тысяч семей, которые внесли свои деньги в долевое строительство, и сейчас нас ждут совершенно непонятные перспективы.

И у меня на основании последнего года борьбы и написания запросов во все возможные ведомства, возникает вопрос: кто всё-таки ответственный.

Я прошу опубликовать на сайте правительства список ответственных лиц по каждому проблемному объекту, которые будут нести ответственность вплоть до уголовной.

(Аплодисменты.)

Я хочу, чтобы был список обязанностей конкретных и конкретная ответственность и, возможно, запрет выезда за границу соответствующим чиновникам. Потому что в тот момент, когда всё-таки органы соответствующие видят нарушения в работе чиновника, оказывается, что по какой-то причине этот чиновник уже находится за границей. И, к сожалению, мы такое уже наблюдали на примере нашего бывшего губернатора, который сейчас в Израиле лечится.

Так вот вернёмся к проблемам размытия ответственности. Допустим, говорили, что должны быть "дорожные карты", президент издал приказ 1520, Дмитрий Анатольевич Медведев 26 мая подписал указ о том, что министерство строительства должно разработать "дорожные карты". И я сегодня имею "дорожную карту" по достройке своего дома. Знаете, что в ней написано? В ней написано, что график достройки должен был быть разработан в декабре 2016 года, а Министерство строительства Челябинской области ведёт постоянный мониторинг работы застройщика.

И у меня возникает вопрос: с декабря 2016 года не успели передать конкретную "дорожную карту", более подробную, чем мы разработаем? Или по какой причине я получаю такие... я это прямо называю: отписками.

Далее. На мой взгляд, весьма странно, что уже четыре месяца, как застройщик официально сообщил, что часть домов он возводить в принципе не будет, а дольщиков переселят, кстати, со значительным, на мой взгляд, ухудшением условий и тем не менее министерство строительства в "дорожной карте" такой важный вопрос не отражает.

Четыре месяца как застройщик опубликовал информацию, а Минстрой якобы постоянно следит. Я вижу, что на самом деле Минстрой не работает, потому что никто не несёт ответственности, у всех чиновников на местах позиция такая: если удастся без нашего напряжения достроить проблемный объект - хорошо, нет - так нет. Нам-то какая разница? Это не наши деньги.

Никто не заботится о людях, мы этого, к сожалению, не видим. Поэтому повторяюсь: я прошу список ответственных лиц, с конкретной ответственностью за неисполнение обязанностей, по каждому проблемному объекту. Я думаю, регионы меня поддержат. (Аплодисменты.) Благодарю вас.

Вообще, хочу сказать, что, да, действительно у нас есть объединённая группа, рабочая группа дольщиков и ей были разработаны поправки и наши требования, предложения, которые мы не раз уже направляли в адрес Вячеслава Викторовича Володина и Михаила Александровича Меня, мы просим обратить на них внимание.

И я поддерживаю предложение создать объединённую рабочую группу из представителей Государственной Думы и представителей дольщиков, потому что вы здесь все прекрасные и честные люди, которые хотите нам помочь, но, к сожалению, вы не знаете тех тонкостей, которые уже знаем мы, которые мы уже увидели на своём опыте.

И поддерживаю Лору Мит, которая выступала вначале: я очень-очень прошу вас обращаться к ней, как к представителю этой объединённой группы, чтобы она вам рассказывала, что происходит в реальности.

Вот хочу сказать, что основная поправка, которую мы предлагаем - это то, что предоставление беспроцентного займа либо пожертвование проблемным объектам должно быть, в том числе и объектом договора долевого участия, по которым были заключены до 1 января 2017 года, потому что многим объектам сейчас обещают, что их достроят.

Вот, в частности, моему обещают, что в течение двух лет проблема будет решена, однако в нашей области сейчас девять проблемных объектов и один из них - ЖК "Княжеский" восемь лет уже слушает, что их проблема будет решена и сейчас очередной виток очередного поиска инвестора. Но, к сожалению, это никуда не приводит.

Поэтому, я считаю, что тех, кто заключил договоры ранее, надо приравнять к дольщикам, которые заключили договоры уже после 1 января, потому что, когда мы заключали договоры ранее, мы верили в этот закон, мы

были уверены, что законы работают, мы, вообще, не знали, что застройщики могут обанкротиться.

А сейчас чиновники нам в лицо говорят, что вы сами виноваты в том, что пошли на риск. Вот лично, когда я заключала договор долевого участия, я не боялась, потому что я знала, что застройщик обязан застраховать этот договор и в случае проблем с застройщиком я получу адекватную страховую выплату.

Однако здесь присутствует представитель Центрального банка, который может сказать, что денег фонда не хватит и на вас, заключивших договоры ранее, я хочу обратить ваше внимание на то, что у нашего застройщика договора были застрахованы в пяти страховых, две из них обанкротились, а две прекратили свою деятельность в результате письма Центрального банка. И меня очень удивляет, почему Центральный банк обязал двум страховым, которые собрали с нас деньги, прекратить свою деятельность и не перестраховать наши договоры?

Возникает такое ощущение будто это ... палок в колеса. У нас и так достаточно проблем. Поэтому мы очень просим, когда вы, представители государственной власти, принимаете какие-то решения, пожалуйста, думайте о том, как это может повлиять на нас. И лучший способ узнать об этом – это спросить нас.

Поэтому прошу в рабочую группу включить представителей дольщиков и прошу назначить ответственных по каждому объекту, которые будут реально, не номинально, не отписками, не как вот сейчас пишешь в правительство, допустим, в Администрацию президента, в приемную президента, в приемную некоторых партий пишешь письмо, они видят: ага, Челябинская область, пересылают в правительство Челябинской области, там видят: ага, строительство, пересылают в Минстрой. А Минстрой из раза в раз пишет одни и те же слова: всё будет хорошо, вас достроят. А гарантии-то где? (Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо.

Давайте тогда примем ряд конкретных решений. Если ни у кого не будет возражений, рабочую группу, которую мы создали, и её создание, ещё раз подчеркну, поддержали все фракции Государственной Думы, политические фракции, возглавил Владимир Абдуалиевич Васильев. Входят в неё, соответственно, председатели четырех комитетов, и основной комитет – это комитет, который возглавляет Николай Петрович Николаев, вопросы собственности у нас тут основные.

Мы надеемся, также к этой работе подключится Пискарев Василий Иванович, он здесь присутствует, председатель комитета по безопасности и борьбе с коррупцией.

И мы приглашаем вас к работе в рамках этой рабочей группы. Если вы не возражаете, тогда мы с вами будем работать вместе. Вы, соответственно, по

завершении слушаний подойдете к Николаю Петровичу Николаеву, он ваши предложения по работе примет.

Участие. Конечно, было бы хорошо, чтобы от каждого региона был представитель, и вы представляли регионы.

И, кроме всего, Николай Петрович, нам нужно в режиме обратной связи договариваться о повестке, какие вопросы мы рассматриваем. Понятно, что к работе в группе нужно пригласить и представителей министерства, Михаил Александрович, не будете возражать, направите нам своего заместителя, АИЖК и, конечно, Центрального банка Российской Федерации с тем, чтобы у нас была обратная связь и с надзорным органом за страховыми компаниями.

Что касается ответственных по регионам, Михаил Александрович, у нас просьба, соответственно, в ближайшее время нам дать информацию, кто в регионах конкретно отвечает за работу по направлению обеспечения жильем обманутых дольщиков, и, соответственно, нам обновите все материалы по планам-графикам ввода объектов, которые оказались проблемными, с тем, чтобы одно из первых заседаний можно было посвятить тому, что ещё раз обозначить все проблемные объекты и, соответственно, раскреплению ответственных, которые в регионах зачастую просто формально относятся к своим обязанностям.

И, пожалуйста, если вы не возражаете, прокомментируйте вопросы коллеги из Челябинска.

Мень М.А. Да, всё сделаем, Вячеслав Викторович.

Я хочу по Челябинску сказать, что пока вот те "дорожные карты", про которые вы говорите – это пока лишь "дорожные карты", которые находятся в разработке у Минстроя Челябинской области. Вот буквально через три недели они уже будут у нас по нашей методике составлены, и мы посмотрим тогда, что там за сроки прописаны, и будем уже закладывать это в нашу информационную систему, по которой вы будете все видеть каждый объект.

Конкретно по Челябинску, если можно, Вячеслав Викторович, также Никита Евгеньевич Стасишин по моему поручения выезжал туда, разобрался.

Председательствующий. Да, пожалуйста.

Стасишин Н.Е. Да. Спасибо большое, Вячеслав Викторович.

Значит, конкретный человек, отвечающий за жилищное строительство и дострой конкретных объектов, его зовут Шаль Сергей Вернерович, это замгубернатора Челябинской области, который обещал и составить и планы-графики, и в рамках вот как раз той "дорожной карты", о которой сказал Михаил Александрович, там действительно проблемных объектов много, они не вводят процедуру банкротства, там есть свободное ДДУ, они ищут инвестора, и обещают нам, что через рыночный механизм объекты будут достроены вот в течение, ну по их словам, двух лет.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Давайте мы его послушаем.

Пожалуйста, Сергей Вернерович. Дайте микрофон сюда. Да, микрофон дайте сюда нам. Сюда нам дайте микрофон.

Шаль С.В. Спасибо, что есть возможность ответить.

На самом деле у нас есть такой проблемный застройщик компания "Гринфлайт".

Первое. Что я на самом деле с 2013 года руковожу рабочей группой по проблемам обманутых дольщиков. Мы ежемесячно заседаем, и могу сказать, что на конец 2015 года у нас в списке обманутых дольщиков оставалась только одна компания, та же самая, "Княжеский", всё остальное мы сумели побороть. 2016 год принёс нам новые проблемы.

На сегодняшний день у нас в реестре официально зарегистрировано одна тысяча 185 обманутых дольщиков, это 33 объекта, из которых 28 объектов, я поправлю, а не 26 всё-таки, компаний "Гринфлайт". И это соответственно одна тысяча 107 зарегистрированных в реестре обманутых дольщиков, дольщиков компании "Гринфлайт", а всего их 4 тысячи 416 на самом деле на сегодняшний день остаётся.

Процедура наблюдения была введена 31 октября прошлого года, а к этому моменту была достигнута договорённость о смене генерального директора компании. К сожалению, бенефициары предлагали продать её за четыре рубля, там четыре акционера, каждый свою долю оценил в один рубль, и хотели продать компанию за четыре рубля, но так и не нашлось покупателей.

При этом хочу сказать, что ещё 2015 год компания закончила с прибылью, и всего за время своего существования успешно построила и ввела 34 многоквартирных дома, а вот 28 не успела.

Было возбуждено по инициативе Генеральной прокуратуры уголовное дело в отношении неопределённого круга лиц, оно сейчас продолжает свою работу, в том числе с правоохранительными органами достаточно тесно общались всё это время, и продолжаем общаться. И так как был наложен арест на все счета и на все обязательства компании, нам пришлось их уговорить для того, чтобы продолжить стройку, снять, по крайней мере, арест счетов, и эти переговоры заняли у нас два месяца. Потом после назначения генерального директора переговоры с основным кредитором СМП Банком тоже заняло какое-то время.

На сегодняшний день финансовая схема выстроена. Новый генеральный директор под гарантии своей параллельной строительной фирмы. То есть, он раньше к "Гринфлайту" не имел отношения, получил кредиты у "Гринфлайт", у СМП Банка, и сейчас дома строятся.

В конце прошлого года были составлены графики и утверждены застройщиком графики, и они опубликованы как на сайте застройщика, так и на сайте Минстроя нашего регионального, где все дома прописаны.

В прошлом году было закончено строительство и введено в эксплуатацию три дома. В этом году по графику 10 домов, и в следующем году по графику ещё 15 домов.

Строительство всех 10 домов, мало того, что продолжается, 5 домов из них введены в эксплуатацию уже в этом году, итого 8 домов построено.

Здесь мы столкнулись с проблемой, я хотел бы её обозначить, не готов сформулировать, как правильно уже законодательную инициативу, тем не менее. Так как строительная компания находится в стадии сейчас банкротства, в стадии наблюдения,

то те дома, которые были введены после этого, мы не можем, застройщик не может передать дольщикам, так как теперь они уже все кредиторы, значит, и вот у нас, значит, дом прошлого года, пять домов этого года, итого шесть домов, они находятся на, собственно говоря, содержании застройщика. Суды однозначно нам отказали в этом, что они не возьмут на себя такую ответственность.

Сейчас, на вторую половину июля намечено общее собрание кредиторов, где застройщик, ну при нашей поддержке, и мы ведем активную кампанию, освещаем, мы надеемся, что мы сможем убедить всех кредиторов, чтобы они приняли решение хотя бы вот в отношении шести домов.

Ну какие гарантии? Стоят краны, люди работают, дома вводятся в эксплуатацию, и это является в нашем понимании лучшей гарантией.

Можно я продолжу?

Председательствующий. Минуточку. Вот учитывая, что Челябинская область экономически сильный регион, все-таки вот на вашем примере, вы можете сейчас сказать, какой у вас реальный график решения этой проблемы? Как вы его видите вот со сроками, датами? Потому что иначе у нас этот разговор останется разговором.

Шаль С.В. Я еще раз назову тогда, значит, вот из 28 домов "Гринфлайта" 3 введено, 10 домов в этом году, 15 домов в 2018 году, до окончания 2018 года.

Итого до окончания 2018 года проблему "Гринфлайта" мы закроем абсолютно, то есть ну как бы должны закрыть абсолютно.

Понятно, что у нас реально каждый месяц возникают какие-то форс-мажоры, кто-то выявляется, какие-то претензии...

Председательствующий. Коллеги, мы на самом деле, давайте признаем, мы виноваты в том, что всё так произошло. Вот просто мы давайте для себя признаем. Где-то мэр подписал то, что не нужно было подписывать, где-то просмотрели и не увидели ситуацию у застройщика, который уже перестал работать, деньги собирает, где-то эта ситуация связана с отсутствием страховых рисков, тоже не посмотрели. Наша задача с вами - защита прав граждан. Но этой задаче мало уделяли внимания.

Поэтому пока президент вот поручение не дал, у нас вся система, она ожидала, что всё само по себе рассосется, о чем тут коллега говорил.

Поэтому у нас просьба и к Вам, и к присутствующим, давайте сделаем всё то, что от нас зависит, со своей стороны мы готовы с вами работать, во-первых, в плане изменения законодательства, чтобы этого не допустить, но с другой стороны нам нужно все те вопросы, которые есть и сложились у дольщиков обманутых, были решены как можно быстрее.

Вот давайте тоже со своей стороны какие-то предложения здесь, которые нас бы ускорили в движении.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Ну, коллеги, давайте так, мы уже эту тему обсуждаем конкретно, поэтому прозвучали сроки, Сергей Вернерович назвал их, и по текущему году и по следующему году, и из его заявления следует, что на будущий год все вопросы будут решены. Правильно я понимаю?

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Сергей Вернерович, поясните, пожалуйста.

Шаль С.В. На сайте опубликован график ввода 28 домов. Это так?

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Поясните.

Шаль С.В. Ну еще раз, по всем домам график разработан. Сейчас у застройщика есть инициатива. Но он постоянно с какими-то инициативами выходит, что там, где в доме, допустим, 300-квартирном, 20 долей было продано, он предлагает, это предложение - граждане, давайте мы не будем ваш дом сейчас достраивать, я вам предоставлю в другом доме, который сдам ранее этого срока.

Это предложение, мы сегодня это обсуждали, вы вправе его рассматривать, не рассматривать, вы вправе отказаться абсолютно точно. У вас есть договор как бы, и он первостепенен. То есть вы вправе отказаться, вас никто не может заставить.

Председательствующий. Коллеги, мы исходим из того, что заявление Сергея Вернеровича как раз и есть, ну, то, что вы ждете, на сайте, я понимаю, что он вам этим своим заявлением ответил на этот вопрос, что до конца следующего года проблема по 28 домам будет закрыта.

Коллеги, переходим к Омску. Спасибо. Пожалуйста, Омск. Вот здесь, на первом ряду девушка задавала вопрос. Пожалуйста, инициатива, да.

_____. По поводу порядка, собственно говоря, работы фонда, порядка расходования средств. Я не буду повторяться. С точки зрения ответственности, может быть, это очень как бы замахнусь, но, тем не менее, у нас уже есть практика. Нас долго уговаривали внедрить концессию, допустим, в ЖКХ, потом ввели в эти концессионные договора третьей стороной. И естественно, мы их сейчас со всей ответственностью смотрим. Если регион

будет третьей стороной в договоре долевого участия, тогда это будет полноправная наша ответственность. Другое дело, что количество этих договоров будет гораздо меньше. Мы, естественно, будем на стадии всё это через лупу просматривать, но будем гарантировать.

Председательствующий. Коллеги, ну на самом деле никто не мешал это раньше делать. Понимаете? А сейчас, когда начнёт действовать норма закона, где создаётся фонд, то все риски, они уже фондом, учреждённым АИЖК, будут минимизированы.

Пожалуйста, Омск. Михаил Александрович, да.

Мень М.А. ...комментарий. Ну, вот то, что касается третьей стороны. Да, действительно, мы по концессиям в ЖКХ регион ввели третьей стороной. Это даёт определённый эффект, и ответственность, и эффект в то же время. Но здесь, мне кажется, та мера, которая заработала совсем недавно, относительно того, что региональная власть может не разрешить собирать деньги с граждан, то есть разрешение на строительство – пожалуйста, но за свои же деньги строй. Вот этот, мне кажется, механизм сейчас самый действенный в сегодняшней ситуации, не говоря о вчерашней.

Председательствующий. Потому что здесь как раз ваше решение, это значит, обязанность. Вы берёте на себя солидарную, либо вы запрещаете, и тогда уже понятно, что не допускаете возможных рисков.

Пожалуйста, Омск. Подготовиться Смоленску. Вон там женщина поднимала руку. И Тюмени.

_____. Вячеслав Викторович, спасибо большое за то, что дали выступить. Наверное, в моём лице сегодня будут к вам возопить пайщики полностью по всей территории России. В данном случае я представляю город Омск. Вот рядом со мной сидят и Питер, и Ленинград, и Караганда – у нас всех одна большая проблема. Конкретно по городу Омску, я думаю, это будет отражение всех остальных городов. У нас не договора долевого участия, у нас паевые взносы, у нас договора пая. И вот эта категория людей, которая своими деньгами вносит... Вернее, которая свои деньги вносит в строительство домов, она абсолютно никак не защищена ни на каком уровне.

У меня сейчас есть письмо Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, датированное 6 июня 2017 года, оригинал, где меня отсылают на нормы из Жилищного кодекса. Жилищный кодекс абсолютно никак не защищает эту категорию людей. Они нас посылают в суды, они нас посылают в полицию, возбуждаются уголовные дела, частности, ЖСК "Машиностроительный", ЖСК "Космический-9", данные объекты есть уже в рабочей группе, они представлены. Я хочу обратить внимание, пожалуйста, мы орём, мы кричим, понимаете, потому что правительство Омской области в лице Двораковского, в лице Назарова,

извините, сейчас могу говорить просто некорректные фразы, но это люди, которые...

Председательствующий. Не надо. Мы вас слышим.

_____. Я вас поняла.

Председательствующий. Попросим сейчас ответить Хованскую Галину Петровну, и затем Михаил Александрович прокомментирует Меня. Да, пожалуйста, нажали кнопку просто. Ещё раз. Там просто вы случайно нажимаете, да. Включите микрофон.

_____. Значит, смотрите, ЖСК "Машиностроительный" – обмануто более около 100 человек. Председателю ЖСК бывшему, сейчас он находится под следствием, ему вменяется, что он похитил 207 миллионов. Этот человек, когда люди вносили свои паевые взносы по договорам о пае, он с них собирал деньги. Сейчас видео передано в рабочую группу, на месте дома, который должен был построиться, на 100 квартир, яма, в ней земля, в ней котлован, в ней вода, всё. Там нет ничего.

Почему наше правительство Омской области, когда дом начинал строиться, когда у людей он забирал деньги, не было ни одного разрешительного документа на стройку. Я с этим вопросом обращалась в Госстройнадзор, в Министерство строительства, мне говорят: вы не дольщики, вы - пайщики, и ... свой Жилищный кодекс. Он говорит о том, что люди сами виноваты в том, что они внесли деньги сами. Они не могут это контролировать, они не могут это как бы понимать. Они, извините, не юристы. Это первый момент.

Второе. Когда мы приходили за помощью в Минстрой к нашему замначальника ..., он сказал интересную фразу: я лучше дам пенсионерам пять копеек, чем буду помогать вам. Другие услышат и скажут: а чем вы лучше нас? Это что, подход государства к этой проблеме? Это первый момент.

Второй момент. Он говорит, что у правительства Омской области абсолютно связаны руки законодательством, что нет никаких рычагов воздействия. В итоге по факту у людей забрали деньги. У людей нет даже земли, на чем строить. Мы приходили: дайте землю на максимально льготных условиях. Но вы посмотрите, вы же отвечаете за всех тех застройщиков, которые строят без каких-либо документов. Мы не можем, мы на законодательном уровне делать не можем. Но так тогда давайте сейчас принимать какие-то законы.

Мы сейчас обсуждаем компенсационный фонд. Давайте внесем, чтобы этот фонд действовал не только для договоров долевого участия и ещё каких-то, для элементарных договоров паевого взноса. Таких по стране масса. И проблема у всех одинаковая. Давайте внесем изменения тогда в земельный кодекс для того чтобы можно было региональным властям выделять какие-то земельные участки на льготных условиях.

Нам же наш Двороковский предложил, чтобы люди участвовали в обычном аукционе на общих основаниях со стоимостью земли в 38 миллионов. Извините, они миллиарды что ли у нас зарабатывают. У нас в принципе город Омск скоро будет превращаться в Детройт, он умирает, он погибает, и об этом все прекрасно знают. Но когда у нас была пресс-конференция между, Кошелев был, Минстрой, Назаренко, Госстройнадзор, он умалчивает о наших объектах. Я была на этой пресс-конференции, я спросила: а что по поводу наших домов? "А, ну, я вспомнил", - только тогда он решил вспомнить.

То же самое с космическим. Люди вложили деньги. Там есть застройщик. Тоже денег нет. Также возбуждено уголовное дело в отношении неизвестных лиц. Но как неизвестные? Когда, вот, пожалуйста, была судебная экспертиза и понятно, что руководство деньги украло. 50 миллионов. И следствие пишет: мы не можем установить, куда делись деньги. Помогите, пожалуйста, Омской области, потому что мы выходили на пикет, на второй пикет. Мы были у Назарова, у ... Полгода прошло. С места ничего не сдвинулось. Абсолютно никто не хочет нам помогать. Нас все кормят "завтраками".

А по поводу этого письма, то мы обращались уже и писали президенту, мы обращались везде. Мы получаем отписки. Смешно. Мы написали в прокуратуру Омской области, прокуратура Омской области отправила в прокуратуру Ленинского округа, те отправили в УВД местное, они отправили в уголовный розыск. Понимаете, ирония! Мне звонят с уголовного розыска и говорят: мы угрозыск, следователь такой-то. Я говорю: здорово, а кого-то уже хлопнули? Причем здесь, извините, уголовный розыск и вот это дело? Это, что? Издевательство? Ну, люди тогда просто возьмут в руки вилы и пойдут на митинг. Но мы-то хотим, чтобы в стране была демократия, чтобы все было законно.

Правильно тут вот выступали. А Навальный тоже есть. Его не нужно исключать. Но мы-то, правильно, хотим, чтобы у нас было законное государство. Поэтому, пожалуйста, возьмите под контроль ситуацию с нашими ЖСК, "Машиностроительный", "Космический-9". Людям просто больше некуда бежать. Я сюда приехала для того чтобы просто уже вопить об этой проблеме, которая существует. Включите, пожалуйста, в этот закон, причем с 2012 года ЖСК "Космический" в такой ситуации, ЖСК "Машиностроительный". ЖСК "Космический" тоже там где-то с 2013-2014 годов. Ну, эту ситуацию надо решать, поймите!

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Галина Петровна. Михаил Александрович, потом прокомментируете.

Хованская Г.П. Вы знаете, очень правильную проблему поднимают жители Омска, потому что на самом деле сейчас не существует законодательства о жилищно-строительной кооперации. Не существует. То есть

в ЖК практически только регулируются уже вопросы эксплуатации когда-то построенных домов. И у нас в принципе в наших планах, ну, может быть, мы отстаем, у нас есть в программе закон "О жилищно-строительных кооперативах". Я хочу напомнить, что раньше эти кооперативы создавались органами государственной власти. Делался землеотвод. А у вас это чисто частное, да, получилось образование без участия органов государственной власти Омской области. Да, правильно я понимаю?

Из зала. (Не слышно.)

_____. Да, вот вы сыпете соль на раны мои. Значит, я просто буду ускорять вот этот процесс создания законодательства о жилищно-строительных кооперативах обязательно. Ну, вашу ситуацию, вот мы мне просто её дайте, как пример, да, вот то, что отсутствие... Да, я поняла ситуацию общую, что это вот частная была инициатива без контроля органов государственной власти. Земли в вас нет, ну, и жулики, зато есть жулики. Да?

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Михаил Александрович, пожалуйста, прокомментируйте. И возможно нам найти нужно будет решение, не дожидаясь принятия закона, потому что в принципе такой же обманутый дольщик, только форма другая.

Мень М.А. Уважаемый Вячеслав Викторович, действительно, когда заработал 214-й федеральный закон, то у нас стали находиться застройщики, которые его стали обходить. И одним из способов обхода 214-го федерального закона было применение вот такого массовой конфигурации и массовой по ЖСК. Вот СУ-155 компания, далеко не надо ходить. Вот половина примерно объектов СУ-155 это не ДДУ, это паи. То есть по сути получалось что? Что пайщики кредитовали ЖСК, ЖСК кредитовала застройщика. Сегодня в законодательстве, спасибо за поддержку вам, мы убрали эту лазейку, и сегодня один ЖСК, один дом. То есть сегодня...

Председательствующий. А вот в данном случае вопрос, который волнует...

Мень М.А. Это, я так понимаю, нужно разбираться отдельно. Но, наверное, всё-таки включать это в это законодательство не совсем правильно. Я здесь Галину Петровну бы поддержал, то, что нужно нам отдельное законодательство по ЖСК.

Председательствующий. А сколько ждать-то? Дело-то ведь в том, что...

Мень М.А. Никита Евгеньевич, можно конкретному случаю?

Председательствующий. Присаживайтесь, подождите.

Сташишин Н.Е. Да, по конкретному случаю. Дело в том, что, вы же знаете, когда входите в ЖСК, то почему вас отравляют в Жилищный кодекс? Потому что Жилищный кодекс регулирует всю деятельность ЖСК, в том числе смену председателя ЖСК, в том числе и получение вторых... Да, и это не

стройка, вы нанимаете того... ну, по сути, как работает настоящее ЖСК. То, что вас обманули, это действительно факт. То, что сейчас это невозможно, это да. Но ваш вопрос, он решается всё равно в правовом поле параграфа 7 закона "О банкротстве". Также собираете ЖСК, ... объект должен быть, земля должна быть. Но это именно... Вот сегодня это в рамках Жилищного кодекса. Поэтому вам дан такой ответ.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. А земля-то у вас есть, у ЖСК.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Там мошенничество чистой воды, причём когда регистрировали ЖСК, там должна была быть земля. Потому что предмет...

Из зала. (Не слышно.)

Жириновский В.В. Он где, физически где, в России?

Из зала. (Не слышно.)

Жириновский В.В. В сизо, ну вот и всё. Ничего нет у него, всё. А деньги куда он дел неизвестно. Уголовное преступление.

_____ . Конечно, ... он должен землю выделить.

Председательствующий. Хорошо. Давайте, Николай Петрович, вы просто возьмите на отдельный контроль, мы подумаем, что можно сделать в этом случае. Василий Иванович, он занимается.

Пожалуйста, Смоленск, да, поднимали. И подготовиться Тюмени. Затем Самара, там женщина стоит, да, в очках. Да, пожалуйста, потом. Пожалуйста.

_____ . Здравствуйте. Спасибо за возможность высказаться, за то, что власть нас готова послушать всё-таки иногда. У нас тоже совершенно уникальная ситуация. Я не могу, конечно, сказать о тысячах там дольщиков обманутых. Нас всего 51 человек, но при этом ситуация, повторюсь, уникальная. Наш застройщик, вот здесь говорят, нужно в суд уголовный, в суд уголовный. Наш застройщик находится в уголовном суде. То есть, идут судебные заседания, приговор не вынесен, денег, естественно, в процессе следственных мероприятий у него никаких не найдено. Таким образом, оттого, что застройщик, в конечном итоге, может быть, даже осуждён, нам не легче. Наш дом оказался в ситуации такой.

Мы в 2013 году, наш застройщик начал пропадать со стройки, и с тех пор мы не стали ждать милости от властей там, от кого-то, достроили этот дом своими силами. Ну что, значит, достроили?

Мы всего лишь провели там внутренние какие-то работы, вставили окна, двери, чтобы он не рассыпался под влиянием стихии, и теперь к этому моменту цепляются у нас многие судебные инстанции, да. Достроили, почему вы достроили, на каком основании достроили, зачем достроили? Ну лучше было бы подождать, конечно, когда он рассыплется, да, или, когда власть там что-то придумает об этом сделать.

До власти достучаться в этом смысле тоже...

В чём коллизия нашего вопроса? Мы оказались в законодательной ловушке. Законодательная ловушка заключается в следующем. Согласно 55-й статье Градостроительного кодекса, документы и запрос о вводе дома в эксплуатацию, может подавать только застройщик и никто иной. Да, функциями застройщика может быть наделён ЖСК, но мы его не создали в своё время, и сейчас мы создавать его не можем, поскольку дом построен, а ЖСК это организация, которая занимается строительством.

Таким образом, уважаемые собравшиеся, я хотел бы вас попросить, если можно, ну как-то внести хоть какие-то изменения здесь в закон. Власть не идёт с нами на контакт, в смысле, местная администрация. Губернатор отказался с нами встречаться несмотря на кучу писем с нашими предложениями. Смоленск, Смоленск. Губернатор отказался встречаться. Мы не внесены в реестр дольщиков, несмотря на то, что контролирующий орган технадзора исправно рапортует в Минстрой о том, что мы там есть, и план, и работы ведутся, и "дорожная карта" разработана.

В свою очередь на моё подробное письмо, простите, Михаил Александрович, с описанием этой ситуации вы ответили, что я вправе подать в суд на орган Гостехнадзора. Ну давайте так разговаривать. Но мне кажется, это от власти слышать более чем странно, да, от представителей здесь.

Поэтому, собственно, мне сложно сказать какие-то предложения. Единственное замечание, чтобы такие ситуации не повторялись, у меня касается не закона о долевом строительстве и не закона о банкротстве, а, скорее, закона о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, поскольку именно по этому закону в своё время был ликвидирован наш застройщик, то есть, его предприятия. Мы об этом даже не узнали. Да, я была подписана в Арбитраже на все дела к нему, и в других судебных. Подписаться на эти решения ну как-то невозможно. Да, о них где-то объявляют, но вот не услышали...

Председательствующий. Ну давайте мы сейчас послушаем Михаила Александровича, тем более вы к нему обращались, если он помнит эту ситуацию. Пожалуйста, заместитель министра.

Сташишин Н.Е. Большое спасибо за вопрос.

Что нужно, первое, вам понять. Где находится земельный участок? В чьей собственности он находится? Если застройщик ликвидирован, соответственно, земля бесхозная. А, арестована.

Соответственно, второе. Если объект не введён в эксплуатацию, его можно оформить, как объект незавершённого строительства. Вам никто не запрещает сделать ЖСК, и по ЖСК вашему, не важно, какому, ввести этот объект в эксплуатацию, из залога забрать этот земельный участок из-под ареста.

Мы поможем, мы вам отдельно проконсультируем, как это сделать.

Председательствующий. Давайте, коллеги, договорились. Мы этот вопрос берем на контроль.

Владимир Вольфович, пожалуйста.

Жириновский В.В. Девушки, как называется у вас, кооператив это или жилищный комплекс? Как? Название? Чтобы вас найти в Смоленске.

_____. Смоленский район, деревня Киселевка, 4а.

Жириновский В.В. Наш губернатор, он моментально займется. Я прямо сейчас позвоню.

Председательствующий. Видите, что такое партийная дисциплина.

Спасибо.

Пожалуйста, Тюмень.

Подготовиться - Самара.

_____. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемый президиум, спасибо большое вам за смелость выслушать народный стон в прямом контакте с людьми.

Сначала об общем. Если анализировать то, что количество дольщиков проблемных объектов не уменьшается, и, анализируя то, что сказали сегодняшние выступающие, фактически не 214 федеральный закон, не 18 или 19 новых законов, принятых к нему, не работают. Не работает в должной мере, вот на примере нашем я скажу, и седьмой параграф "Банкротство застройщиков", не работает СРО, не работает лицензирование, не работает страхование. Но, вместе с тем, если оценивать, что количество жилья, которое возводится в России на деньги дольщиков, составляет 80 процентов, с точки зрения государства необходимо оставить, ну, что-то сделать для изменения. Вот даже в тяжелые годы государство обращалось к народу, брало трехпроцентные займы. И я считаю, что ... Вот разговаривал с Никитой Евгеньевичем перед заседанием и предложил системы введения государственных сертификатов. То есть дольщики платят государству, а государство оставляет часть в фонде, нанимает застройщиков, то есть передает деньги, и фактически государство контролирует застройщиков. И с другой стороны отвечает перед людьми. То есть я считаю, что необходимо и СРО, и страховые все фирмы, полностью все деньги, которые они собрали, передать в эти фонды, возложить вопрос лицензирования на государство, возложить вопрос, разработать механизм достройки всех проблемных объектов из этого фонда. То есть полностью расписать какие-то, не то, что "дорожные карты", а расписать механизм достройки. Дома все проблемные достроить, ликвидировать полностью вот этот процесс, такое позорное для России явление, как обманутые дольщики, передать достроенные объекты в социальный найм. По каждому случаю индивидуально договориться, как будут люди выкупать себе в собственность, сколько им придется возвращать

государству, чтобы эти объекты перешли к людям в частную собственность, если они захотят.

Дополнительно хочу сказать, что по Конституции люди у нас не делятся на тех, кто купил одну квартиру, две или нежилое помещение. У нас все люди равны. Поэтому этот механизм тоже нужно обговорить.

Теперь, что касается своего личного вопроса. Я поднимал и специально написал на бумажке, что у нас объект строится с 1998 года, и, наверное, один из самых проблемных и долго достраиваемых объектов. Вот когда мы 12 декабря, в день Конституции, были в Минстрое на приеме, Никита Евгеньевич выслушал нас, сказал: вы знаете, я считал, что такого в России в настоящий момент быть не могло. И министр строительства нам сказал, что механизм разрабатывается с участием АИЖК по Тюменской области.

Так вот в принципе я вам расскажу, что этот механизм тоже можно сделать так, чтобы он не работал. В 2012 году к нам приезжал депутат Хинштейн, который сегодня тоже присутствует. При его участии в Уральском федеральном округе представителя ... был разработан механизм достройки проблемных домов в нашем богатом регионе, в Тюмени. Их там было около, по-моему, 18-ти. АИЖК по Тюменской области было выделено в качестве инструмента достройки, был принят закон по выделению одного миллиарда рублей АИЖК на достройку проблемных объектов и 16 объектов были достроены. Но вот с нашими объектами случился такой казус. Во-первых, они у нас располагаются в центре города Тюмени. А второй нюанс, там очень много инвесторов из Москвы, то есть людей, которые не подходят под понятие "обманутый дольщик". И когда АИЖК сосчитало нам сметы на достройку, которые фактически равнялись двух, трёхкратной величине строительства новых зданий, и они просто сказали, мы это платить не будем. Вот они меня поручили, я приезжал, встречался с заместителем губернатора по строительству и сказал, что вот ребята готовы по 10 тысяч рублей за квадратный метр доплатить, значит, а больше не готовы. И начались всякие механизмы такие не очень хорошие, объявили, что наши дома аварийные. Значит, московские дольщики наняли экспертов из БашНИИстрой, специализированный институт Минстроя. Оба дома можно достроить, по заключению уфимским экспертом. То есть можно достроить со считанной сметы, там около 250 миллионов рублей на строительство. Представители АИЖК на встрече в главном управлении строительства рассказали, что за такие смешные деньги мы достраивать не будем. АИЖК выкупило все свободные площади на объекте, это около 10 тысяч квадратных метров. Застройщик не вёл строительство, деньги со счетов исчезли. Начался процесс банкротства, учитывая, что АИЖК, выкупая площади, стало доминирующим кредитором, они заблокировали создание жилищно-строительного кооператива.

То есть понимаете, вместо государственной помощи мы получили государственный рэкет. Пусть это не само АИЖК, пусть это лица близкие к АИЖК по Тюменской области. Но мы очень бы хотели, чтобы вот этот механизм псевдогосударственной помощи был полностью исключён на государственном уровне.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Давайте мы послушаем Михаила Александровича. Или Никита Евгеньевич? Кто будет? Михаил Александрович там больше в этой теме. И затем может быть выступит руководитель АИЖК, учитывая, что здесь звучали претензии в том числе к АИЖК.

Фомин М.А. Ну, первое. Там было несколько предложений, которые я сейчас услышал, ну, такого радикального довольно характера. Давайте, сделайте нам записочку. Никите Евгеньевичу. Мы в консультации с председателями комитетов профильных готовы их обсудить. То, что касается... Вот меня смутило, то, что вы сказали, что 7-й параграф закона "О банкротстве" где-то может там не срабатывать. Это вот, Вячеслав Викторович, это ключевая позиция, за которую мы вместе с депутатами бились, то, чтобы отдать приоритет дольщикам над другими кредиторами. Если где-то будет сбой, пожалуйста, сигнализируйте нам, потому что это, ну, реальное наше совместное с парламентом достижение, то, что сегодня в приоритете. Вот Владимир Иосифович Ресин здесь сидит. Александр Евсеевич Хинштейн. Это те люди, которые нам помогали реализовывать пробивание этого 7-го параграфа. Да.

Из зала. (Не слышно.)

Фомин М.А. Понятно. Теперь, Вячеслав Викторович, вот здесь, если можно, Александр Дмитриевич скажет. Насколько я понял, речь идёт всё-таки не об этом АИЖК, а о региональном АИЖК, которое ничем не связано, кроме как названием.

Председательствующий. Ну, сейчас как раз разберёмся. Пожалуйста.

А.Д. Спасибо, Вячеслав Викторович.

Уважаемые участники слушаний, вы знаете, это действительно очень сложная ситуация с АИЖК в Тюменской области. Мы несколько лет с ними судились и заключили по некоторым процессам мировое соглашение в прошлом году. Дело в том, что администрация Тюменской области в своё время создала акционерное общество для развития региональной ипотеки, которую, не долго думая, они назвали АИЖК по Тюменской области. Оно не имеет к нам никакого отношения. Но тем не менее мы видим, что там не всё так просто, и люди действительно от этого страдают. Мы и Михаилу Александровичу докладывали, и с губернатором по этому поводу встречались. И крайне внимательно относимся к работе этого акционерного обществ.

Что касается помощи для решения вот сегодняшнего вопроса, который мы обсуждаем, для решения вопросов дольщиков, которые пострадали. Мы готовы в любом субъекте, вот в рамках той группы, которая будет создана в Государственной Думе, рассматривать вопросы передачи любых земельных участков для того, чтобы помочь людям, для того, чтобы региональные власти могли продавать эти участки. У них появятся дополнительный капитал, чтобы они могли из своего бюджета, либо предоставляя эти участки на открытых торгах застройщикам, чтобы они могли ускорить решение той проблемы, которую мы сегодня обсуждаем.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Самара. Подготовиться Выборгу. Да, добавьте. Это вот АИЖК Тюменской области, вы о них говорите, да? Хорошо.

Коллеги, нам надо просто здесь, в том числе и меры, возможно, определённые предпринять, связанные с ответственностью со стороны этого ЖК, а тем более есть такие проблемы, они увеличиваются.

Пожалуйста, Самарская область. Подготовиться Выборгу.

_____. Здравствуйте.

Спасибо большое вам за то, что вы организовали первый раз такое парламентское обсуждение, и отдельно тему обманутых дольщиков страны и Российской Федерации.

Как вы знаете, Самарская область является одной из главной проблемной областью, по которой, согласно 329-го постановления правительства Самарской области, числится 74 проблемные объекта.

Я являюсь обманутым дольщиком проблемного объекта "Горос". Хотелось бы сказать, что правительство у нас бездействует в решении проблем, всё одни отговорки. В Самарской области Министерство строительство бездействует, меняются министры, толку нет.

Михаил Александрович, хотелось бы к вам обратиться. Я неоднократно вам писала, но никаких действий со стороны Минстроя регионального я не увидела, и предусмотренный реестр 403 в 2013 году никаких прав не решает и проблем не решает. Оттого, что у нас считают в данном реестре, проблема не изменяется. Нас посчитали, но тем не менее.

Значит, региональные власти у нас бездействуют, также у нас коррупция проходит в органах исполнительной власти, и фактические обстоятельства всё-таки говорят сами за себя.

По поводу мошеннических схем, которые введены в Самарской области, и то, что говорили до этого участники со сцены, всё пройдено в Самарской области. Это неоднократные двойные продажи объектов. Более того, согласно 54-го постановления правительства, были выделены компенсационные участки, которые были очередными мошенниками перепроданы, а сейчас мне Нефёдов Александр Петрович ответ даёт, что обратно мы возратить их не можем, так

как мы отдали в собственность. Жалко, что не заметили, что это были компенсационные участки, и сейчас с дольщиков собирают денежные средства. Суммы я не буду уточнять, у каждого проблемного объекта определённые сборы. И дольщики звонят мне, периодически оглашают данную проблему.

Также наш объект в течение восьми лет подвергался разбазариванию тремя мошенниками. За этим всем наблюдало у нас всё наше руководство: и Гришин Алексей Викторович, бывший министр Самарской области. Никаких действий не производилось.

Более того, с 2008 года строительство прекратилось, и не строилось в течение полутора лет.

В данный момент был передан участок третьему мошеннику, и, согласно официальным данным, 297 человек было включено в реестр.

На данный момент времени 395 человек состоит в реестре, третий раз прошли торги, вчера закончились. Решения нет, экспертизы нет, решение со стороны правительства отсутствует.

И ещё. Во время процедуры банкротства на территории Самарской области неизвестно откуда появились около полутора тысяч договоров долевого участия. Нарисованы, никто не сказал, что оплачивали квартиры. На нашем объекте 180 приблизительно договоров.

Никто никаких действий не производит о проверке данных договоров, непонятно нарисованных, ну и соответственно застройщик не зайдёт, потому что площадей там не осталось. И третий раз на торгах выставлен и наш объект, естественно, никто не возьмёт. Мы просто элементарно никому невыгодны, но всё это с попустительством соответственно власти.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Михаил Александрович.

Мень М.А. Да. Уважаемый Вячеслав Викторович!

Ну, честно говоря, Самарская область вызывает у нас особую тревогу. Она у нас лидер, 3 тысячи 605 договоров долевого участия находятся в проблемных объектах.

Мы вот последний раз разговаривали с Меркушкиным, с губернатором, там мне его настрой в целом понравился. И у него, как он мне докладывал, что есть все решения, но он готов идти вплоть до того, что, Вячеслав Викторович, бюджетные средства даже инвестировать какой-то конструкцией, не знаю пока, какой. Но у него даже решение такое есть, чтобы закрывать этот вопрос. Вот посмотрим в августе месяце, какую они "дорожную карту", с какими датами пришлют. Но давайте отдельно Никита Евгеньевич к вам выедет, прямо выедем на место, посмотрим, но, Вячеслав Викторович, это прямо болезненная ситуация, 3605 дольщиков в одном регионе, будет проблема большая.

Председательствующий. По вашим оценкам, исходя из тех цифр, которые вы ранее озвучили, это где-то 10 процентов от российского объема проблем, да?

_____. Ну, получается так, да.

Председательствующий. Ну, так, как вы говорили.

_____. Да. То есть это серьезная проблема. Понятно, что она и накапливалась, накапливалась, но, по-видимому, я бы здесь даже Меркушкина, может быть, поддержал, что здесь может быть и бюджетные, это крайний случай, но какие-то ... Мы, вообще, приветствуем, когда бюджеты участвуют, берут на себя обязательства застройщиков по социальным объектам, по инженерии и так далее. Это нормально, что они дают возможность новому застройщику получить экономический эффект, забирая на себя социальные объекты. А здесь, может быть, даже придется и так идти, по такому пути.

Председательствующий. Спасибо, тогда возьмите, пожалуйста, на контроль.

Пожалуйста, Выборг.

Затем Рязань, Владивосток.

Пожалуйста.

По Самаре вы хотите ответить?

Минуточку, у нас как раз ...

Коллеги, вы вопрос задали, давайте мы ответим на него.

Матускова Т.Е. Самара. Матускова Тамара Ефимовна. Проблемный объект Советская-Черемшанская.

Председательствующий. Пожалуйста, у нас в Самарской области есть представитель Еремин Игорь Владимирович.

Отдайте ему микрофон, вы же ответ хотите от него получить.

Еремин И.В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги, да, проблема действительно по Самарской области очень серьезная. И Александр Евсеевич, когда был от нас депутатом, очень активно помогал...

Председательствующий. Коллеги, может не ссылаться на Александра Евсеевича. Александр Евсеевич, он помогать, хорошо, что помогал. Но 10 процентов от проблем России... Давайте про проблемы. А то вы сейчас нас отведете к Александру Евсеевичу. Александр Евсеевич занимается другими вопросами. Он как раз охраняет тех, кто там, обманув, сидит в СИЗО.

Еремин И.В. Вячеслав Викторович, 22,5 тысячи было у нас. 22,5 тысячи обманутых дольщиков пять лет назад. В шесть раз мы снизили эту проблему. 2017-2018 год мы поставили план-график по выполнению вот всех задач и всех этих проблемных объектов, которые у меня здесь перечислены. И в рабочем режиме мы с каждым будем, и отработываем, и будем отработывать. Миллиард рублей у нас уже потрачено из регионального бюджета на решение этой проблемы, не говоря уже о тех землях. И коллеги отчасти правильно говорят,

там были вопросы по перепродажам этой земли. То есть ее не вернуть уже назад.

Мы, ещё раз говорю, 2017-2018 год - мы намерены решить этот вопрос. И соответствующий план-график, и все меры, которые мы здесь перечислили, и Михаил Александрович говорил, мы полностью все это берем на себя. Это буквально я хочу сказать о стихийном бедствии. Реально в шесть раз мы снизили проблему.

Председательствующий. Коллеги, давайте так. Проблема-то опять чья? Наша с вами. Проблема таких больших размеров - это показатель того, что те, кто отводил, те, кто разрешал, те, кто контролировал, как вы понимаете, делали это либо не глядя туда, куда должны были посмотреть, либо, соответственно, это все рука руку мыла.

Коллеги, давайте вот, если вы хотите сказать, что вы много делаете, вот коллега ваш здесь рядом, Челябинская область, он сказал, что все проблемы закрывают они в 2018-м. Когда вы закрываете? Вот вопрос, который женщина подняла. В 2018-м. Хорошо. Подойдите тогда и переговорите.

Пожалуйста, Выборг. Затем Рязань и Владивосток.

Коллеги, тоже поконкретнее. Потому что люди ехали сюда.

_____. Уважаемые депутаты, я представляю обманутых дольщиков Ленинградской области. У нас, столкнулись мы с проблемой, которая глобально возникла у нас в регионе, это лжедольщики. Застройщики недобросовестно воспользовались...

Председательствующий. Говорите, говорите.

_____. ...с пробелами в законодательстве и привлекают аффилированные юридические и физические лица для решения свои проблем в рамках процедуры банкротства. Аффилированные лица в качестве оплаты по договорам долевого участия предоставляют приходно-кассовые ордера, которые легко сделать, нарисовать. И, к сожалению, в рамках арбитражного дела доказать данный факт не представляется возможным.

В связи с этим мы просим внести изменения в действующее законодательство в части, это запретить застройщикам привлекать денежные средства, иначе как только через расчётные счета. Дольщикам, которые имеют более одной квартиры, обязать их доказывать, что данные квартиры приобретались с целью жилья, то есть для проживания. Если дольщики не доказывают данного факта, включать их в третью очередь, в четвертую очередь наравне с коммерческими кредиторами и запретить таким дольщикам, которые, можно сказать, что это не дольщики, а инвесторы, перезаключать договора, то есть делать переуступку.

И ещё у нас есть одно предложение. Это при передаче недостроенного ЖСК также одновременно снимать залоги через аннулирование регистрации в Росреестре по данным договорам.

И хотелось бы сказать, что очень ярко выражены в данной ситуации, имеется в виду с лжедольщиками, это ЖК "Торкельская ратуша" в городе Выборге, Ленинградской области, где реальных дольщиков 16 человек, претендующих на 16 квартир, и четыре человека лжедольщиков, которые претендуют на 40 квартир. И данная ситуация, к сожалению, она никак не разрешается. И люди борются уже на протяжении многих лет с данной проблемой. Они обращались в правоохранительные органы, но также, к сожалению, пока не получают ответа. А через суд арбитражный, как я уже и сказала, данную проблему, к сожалению, разрешить не получается.

Вот такая сложная ситуация. И также вот у нас есть проблемный объект в Анино, который... также хотели бы внести свою лепту.

_____. Очень кратко. Уважаемые депутаты, Вячеслав Викторович, уважаемые дольщики!

Вы столкнулись с проблемой, когда предприятие остановило полностью строительство в 2015 году, находится в предбанкротном состоянии. Но правительство Ленобласти приняло достаточно деятельное участие, заключило соглашение с новым инвестором и готово до банкротства перевести дольщиков на нового застройщика. Но в связи с тем, что возникают проблемы из-за того, что часть дольщиков там просто, ну, вот невозможно найти там за два года, они куда-то потерялись, часть дольщиков каким-то образом аффилированы к предыдущему застройщику и желают пойти в процедуру банкротства. Мы выступаем с инициативой, значит, при проведении голосования по значимым вопросам, касающихся жилья, чтобы они принимались не сто процентов дольщиками, а простым большинством, ну, или хотя бы там 75 процентами, чтобы большинство дольщиков могло решать более эффективно вопрос там передачи земельного участка, отмежевание земельного участка и передачи дома.

Спасибо.

Председательствующий. Михаил Александрович, ответьте на вопрос.

Мень М.А. Так, я хотел бы сказать, Вячеслав Викторович, что вот тот вопрос о так называемых лжедольщиках, который подняли в своём выступлении наши коллеги, он крайне важен, потому что действительно по разным оценкам, Вячеслав Викторович, от 20 до 30 процентов по разным регионам по-разному. Есть люди, которые инвестировали средства ни в одну, а в две, в три, в четыре, в десять квартир. Есть такое, и это действительно люди, которые инвестируют там в экономику страны, в отрасль. Но мы пытались найти решение, как разделить этих людей, которые там первую и единственную квартиру через ДДУ покупают, и вот этих людей. Мы пока такого решения в министерстве юридического не нашли. В регионах там, вот в том же Татарстане, там есть, как раз Файзулин предлагал нам такое решение, что вот мы этих будем ставить как бы в первую очередь. предложения.

Но мы не понимаем, как может быть у профильных комитетов будут какие-то предложения на этот счёт. Но это действительно вопрос есть. Но как его разгрузить, как сделать приоритетом только тех, кто одну квартиру приобретает, мы пока не нашли решения. И, Александр Дмитриевич, хотел тоже сказать по параграфу.

_____ А.Д. Возможность решать, принимать решение большинством голосов, простым большинством голосов, она уже есть в законодательстве. Буквально недавно такие изменения вступили в силу, и теперь простого большинства уже возможно для того, чтобы принято решение.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Рязань. Давайте, добавьте. Добавьте, добавьте.

_____. (Не слышно.)

Председательствующий. Микрофон, возьмите микрофон.

_____. Мы в 2012 году вложились...

Председательствующий. Представьтесь только.

_____. ЖК МЧС, Казань, который вы знаете. По преддоговорам мы все. Эти у нас, аффилированные лица. Мы все у Семенчихина купили, у Сулейманова, у ещё кого-то. Мы половина все купили так вот. У нас застройщик, который пол-Казани построил, новостроек Казани он построил. У нас фотографии, весь офис увешанный. У меня сестрёнка купила у него квартиру, достроилась. И я, зная, что он нормальный застройщик, мы с сестрой пошли к нему покупать. Ну, если бы у нас... Вот у нас сейчас говорят о том, что не пей за рулём – посадят. У нас сейчас даже пенсионер, который никогда не рулём не сидел, знает. А если это вот нигде не звучит, ни на каких не звучит, даже сейчас это мало озвучивается.

Так вот, сейчас у нас половина дольщиков стараются, семьи, дети растут, дети рисуют, рисунки делают Миниханову шлют: дядя Миниханов, дедушка, бабай, мы хотим свою квартиру, свою комнату хотим. И как вы как все собираетесь, одну дать? У нас половина дольщиков уже влезли в другие ипотеки для того, чтобы решить своё хоть какое-то жильё, жилищный вопрос. У кого есть какая-то возможность, влезают в ипотеку.

И вы хотите их кинуть? У них же получается больше одной квартиры. Я понимаю, когда в комплексе по 2-3 квартиры. У нас даже Нигматзянов, это первый зам исполкома, заместителя руководителя исполкома, он так и говорит: я с вами разговаривать не буду. То есть он знает, у кого кто есть, он и приходит, и говорит: а я вообще не понимаю, я разговариваю с инвестором, прихожу к инвестору здесь, или прихожу я к пострадавшим дольщикам. Потому что у кого-то там по три, по четыре квартиры. А вот у меня одна квартира, и я за неё борюсь, и я сюда уже третий раз приезжаю, в Казань, для того, чтобы.

Хорошо, мы в этот раз добились, что мы попали в Росимущество. Мы наконец-таки озвучили свою проблему Росимуществу. Я Нигматзянову в

апреле месяце, после съезда приехала и говорю: если у вас не получается уменьшать эту долю, ну, скажите вы нам, скажите, я снизу пойду к нему. Нет, всё нормально, всё нормально, мы отправляем письмо, мы делаем расчёты. У нас на нашем комплексе большая доля МЧС, которую мы должны отдать бесплатными квартирами. Дом на сваях, он практически весь проданный. 600 квартир, которые, это семьи реальные, дольщики, всё остальное – это доля МЧС. Я с нуля его никогда не подниму. Мне ещё сколько нужно туда вложить, чтобы его поднять до уровня 9, 10 этажа?

И я понимаю, когда мне Бабушкин говорит о том, что мы не можем уменьшить эту долю, мы не можем принести ущерб Российской Федерации. А как нам быть тогда? Я же, когда покупала квартиры в этом комплексе, мне говорят: у нас как бы буквой "о" дома, и крайние – это 18-этажные. Вот эти 18-этажные секции, они идут МЧС. Я же понимаю, что гарант, раз МЧС, МЧС – это государство. Я покупаю в этом комплексе. А сейчас выясняется, после всех, "Левада" там у нас, какие только он планы нам ни строил.

Председательствующий. Ну МЧС-то покупает это же жильё, не бесплатно получают. Землю они отдали, значит, их земля, да.

_____. Я понимаю. Ну а мы сейчас, мы же из кармана отдадим. Этих же денег нет. А если раньше они были распределены по пяти домам, то теперь они распределены только в наших двух домах, которые на уровне свай. И нам говорят о том, что мы будем поднимать дома. Если у меня есть, говорит, три рубля, и я могу купить козу, зачем я должен покупать лошадь? А лошадь – это мы. Мы – лошадь, которая понесёт эту долю МЧС. А как быть по-другому?

Председательствующий. Давайте мы вот Сидякина послушаем, он говорит о том, что там решение вырисовывается, учитывая, что он депутат от Татарстана. Давайте послушаем его. Пожалуйста.

Сидякин А.Г. Вячеслав Викторович, действительно это проблемный объект, там шесть корпусов и ситуация очень непростая, потому что инвестор, которого власть ищет, сейчас должен понимать, как он выполнит обязательства по достройке, поэтому наша сейчас первоочередная задача – уменьшить долю МЧС вот в этом объёме строительства. Мы провели переоценку, и межведомственное совещание провели, и сейчас с уменьшенной долей оценки ищем инвестора. Поэтому, да...

Часть земли дала АИЖК, поэтому сейчас условия для входа инвесторов, они изменились, и, я думаю, что вопрос возобновления строительства вот ваших корпусов – это этот год.

Из зала. (Не слышно.)

Сидякин А.Г. Нет, вопрос понятен. Я разговаривал с Пристансковым на эту тему, и мы выработали вместе с ним вот этот механизм, о котором я вам сейчас рассказывал.

Мы провели переоценку доли МЧС, сейчас с этим должно согласиться Росимущество.

Председательствующий. Давайте мы будем исходить из того, что Александр Геннадьевич дальше возьмёт просто на себя сопровождение этой темы.

Вы после завершения слушаний подойдите к Александру Геннадьевичу Сидякину, тем более, если речь идёт, вы услышите его, переоценена доля МЧС. Это значит, доля в этом доме будет меньше, насколько я понимаю. Правильно, да?

Сидякин А.Г. Меньше обязательств будет у инвестора, который будет заходить и достраивать этот объект, меньше обязательства перед МЧС.

Очередное совещание у нас на эту тему 13-го числа у первого заместителя премьер-министра Татарстана.

Ну я вас после этого, после 13-го числа в Казани давайте приму.

Председательствующий. Хорошо.

Михаил Александрович, по теме Казани нет замечаний, никаких там соображений? Есть, да?

Мень М.А. Никита Евгеньевич...

Председательствующий. Минуточку, коллеги, давайте мы по очереди. Пожалуйста.

Сташишин Н.Е. Вы знаете, вот здесь вот есть очень интересный факт.

Та ситуация, которая сложилась у вас, она произошла в тот момент, когда сами, вот тот же МЧС, да, на уровне субъекта принимал решение о том, что у него есть земельный участок, он какой-то частью инвестированием туда входит будущими квартирами, отдаёт непонятному другому инвестору, куда потом коллеги вкладывают через паи деньги. Вот это сейчас невозможно. Ровно поэтому у нас создан единый институт развития, введено 234-е постановление правительства.

Вот сейчас любые действия с земельными участками проходят через правительственную комиссию и через открытые прямые публичные и полностью прозрачные аукционы.

Председательствующий. Коллеги, но мы понимаем с вами, если говорить о том, что сейчас стало невозможным то, что раньше было возможным, то тогда нам нужно просто взять и сказать: вот всё то, что было раньше, мы не слышим. Но это неправильно, потому что у нас с вами более ста тысяч таких случаев, которые не решены, по мнению экспертов, вот тот, же Александр Евсеевич Хинштейн об этом говорил, по мнению министерства, порядка 40 тысяч. Но и одно, и второе, это очень большое число наших граждан, которые столкнулись с проблемой, и они, собственно, с этой проблемой сегодня и живут. И чем дольше, тем проблема-то, она всё более и более становится для них сложно

решаемой. Поэтому мы и собрались для того, чтобы обсудить, а не "гонять", условно говоря, эту тему в прошлое.

Да, Никита Евгеньевич.

Сташишин Н.Е. Вы помните, мы вместе с Александром Сидякиным, вот мы до этого уже обсудили, ... с точки зрения того взаимодействия с Росимуществом, и посмотрим на то, какая действительно реальная доля может быть МЧС, чтобы и их, у них не было уголовных дел, и инвесторы было интересно достроить.

Председательствующий. Коллеги, ну знаете, уголовные дела появляются, когда есть умысел. А когда умысла нет и всё это открыто, прозрачно, и есть понимание, что это всё в рамках решения общей задачи, потому что иначе МЧС останется без жилья, как вы понимаете, это же тоже зависшая это и у них история. Просто она, может быть, там не предполагает участников, как здесь вот участвует конкретный гражданин в этой ситуации.

Михаил Александрович, Вы данный вопрос как поддерживаете?

Мень М.А. Да, возьмем на контроль.

Председательствующий. Давайте на отдельный контроль возьмем. Понятно, что по-другому здесь вряд ли получится, но для этого мы и собрались.

Коллеги, пожалуйста, давайте перейдем к Рязани, а то там уже у телефона человек сел, он там семафорит им, и затем к Владивостоку.

_____ . Здравствуйтесь, ЖК "Аэробус", город Рязань.

Спасибо, что вы нас всех пригласили сюда, потому что уже на самом деле нет сил, мы не знаем куда обращаться, отсутствует личная ответственность, все друг на друга тыкают пальцами.

Единственный, до кого мы смогли достучаться и кто нам помогал в решении вопроса, это партия ЛДПР в лице Шерина, спасибо вам огромное, они нам помогали организовывать митинги, для того чтобы мы смогли обратить на себя внимание.

Наши власти бездействуют. С нами встречаются регулярно, мы ходим как на работу в Минстрой с Меньшовым, Семёновым, и Трушкин там раньше был, сейчас вот на него опять уголовное дело завели, его уже там нет теперь, да?

Мы купили эти квартиры, потому что все практически там дольщики, на рекламе была активная поддержка Сбербанка. Нам эту информацию запрещают в СМИ афишировать. Те, кто с нами встречались, они, ну, изначально спрашивают, о чем мы будем говорить, и эту информацию на публику нам не разрешают говорить.

Соответственно, со стороны Сбербанка на публике было озвучено, что они нам все пойдут навстречу, снизят ставки процентные, но в результате воз и ныне там. То есть мы все как платили ипотеку, никто нам навстречу не пошел.

Второй вопрос. То есть как так, наше правительство, наше государство выдает разрешительные документы на строительство той организации, которая

уже имеет проблемные объекты, то есть она, у нее уже были проблемные объекты, были просрочки, она получила разрешение, единственное, что в лице другого юридического лица, но тот же генеральный директор, те же учредители абсолютно. Это только становится понятно, когда всё вот это вот завертелось у нас.

Председательствующий. Давайте мы попросим тогда, там у вас сосед, тоже Рязань написано, "Аэробус", он тоже задаст вопрос, чтобы мы по Рязани ответили.

_____. Тоже хочу сказать большое спасибо всем, кто нас сюда пригласил, направил.

Такой момент у нас есть проблемный, да, мы, к сожалению, не смогли достучаться до личного приема губернатора, то есть мы, ну скажем так, прошли все ступени снизу вверх, рядовых работников, заместителей министра строительного комплекса, министра, мы обращались в управление Роспотребнадзора по Рязанской области, там было вынесено два предписания, в которых отмечено, что наши договоры по определенным пунктам нарушают законодательство Российской Федерации, и эти предписания не исполняются застройщиком ни в каком виде.

Также были обращения в управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Рязанской области, там вообще получается тоже, скажем так, циклический процесс. Обращаемся в управление, пересылают по месту жительства - Московский районный отдел, из Московского районного отдела пересылают в Железнодорожный, и в итоге последнее письмо, которое я получил, смысл в том, что из Железнодорожного отдела, в соответствии с совместным приказом прокуратуры, будет пересылаться в Советский отдел для, ну, получается расследования.

Председательствующий. Михаил Александрович.

_____. Единственное, что хотелось добавить, местные власти, будьте, пожалуйста, более открыты, потому что невозможно найти концы, в какие двери стучаться и куда обращаться. Невозможно.

Мень М.А. Вячеслав Викторович, у нас вот по Рязани как раз информации минимум самый, так что давайте мы сделаем так, вот Никита Евгеньевич, он вас примет, и начальник нашего департамента жилищной политики, потому что по Рязани мы там не обладаем информацией.

Председательствующий. Коллеги, может быть, нам стоит посоветоваться. Учитывая, что мы работаем с вами уже четыре с половиной часа, и в этой связи давайте мы поработаем еще в течение, ну, 30 минут с тем, чтобы ответить на часть вопросов. То, что мы не успеем, мы тогда договоримся, Михаил Александрович, вы, может быть, Никиту Евгеньевича уполномочите, а мы попросим Николая Петровича и наших коллег, которые здесь присутствуют, собраться и встретиться с теми, кто не задал вопросы с теми, чтобы они не

остались без ответа. Но, как мы и договаривались, мы подключим вас к работе объединенной нашей рабочей группы, о чем тоже здесь говорилось с тем, чтобы вы были в процессе и знали, как будут решаться вопросы.

Давайте послушаем Владивосток. Коллеги, минуточку, не надо, не надо. Давайте, коллеги, с Владивостока дадим нашему коллеге, он летел, понятно, длительное время сюда. И вот здесь вот записка одна была "бомж".

Пожалуйста.

Пашовкин Е. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты, уважаемый президиум, меня зовут Пашовкин Евгений, я прилетел из Владивостока для того, чтобы специально обратить внимание на проблему, с которой столкнулись дольщики жилого дома в городе Владивостоке на улице Грибоедова, 46, ну, и с которой могут столкнуться и другие дольщики.

Поэтому эту проблему нужно как-то решать и, возможно, на законодательном уровне. Наш дом, застройщиком которого является "ПасификИвестСтрой" никак не может достроиться с 2007 года, хотя находится в высокой степени готовности.

В 2015 году мы обратились в рабочую группу обманутых дольщиков и вкладчиков под руководством Хинштейна Александра Евсеевича. Он выслушал нашу проблему, вник в ее и предложил план совместной работы. Далее мы работу продолжили с новым руководителем, это Сидякиным Александром Геннадьевичем, за что хотим сказать огромное спасибо им. Ну, как бы процесс действительно сдвинулся с места.

Ну, и как результат совместной работы, администрация Приморского края, к достройке дома было привлечено казенное предприятие, это единая дирекция по строительству при администрации Приморского края. Такое решение дольщиков устроило, они обрадовались, так как данное предприятие имеет полное доверие. Однако на пути при передаче прав от старого застройщика к новому, это передача земельного участка и объекта незавершенного строительства, мы столкнулись с арестами, наложенными судебными приставами на участок и наш дом. Наложены в части, как обеспечительная мера для исполнения судебных решений, ну, кредиторов там, и по неустойкам. Когда стали изучать этот вопрос, то оказалось, что и в других регионах есть такие же масштабные проблемы. То есть проблема носит системный характер.

Например, в Оренбурге дольщики, которые получили квартиру, получили квартиру уже в достроившемся доме, сразу после получения свидетельств, подали в суды на неустойки и тем самым они арестовали квартиры в другом жилом доме. И тем самым лишили возможность получить квартиры других дольщиков таких же, как они.

Вот подобный случай тоже есть в Московской области. Это в Красногорском районе, где по иску на 6 миллионов рублей был также

арестован объект незавершенного строительства без учета того, что там также имеются дольщики, которые также ожидают квартиры. И, кстати, добропорядочный застройщик не имел возможности завершить строительство объекта.

Вот в связи с этим, предложение у нас, уважаемые депутаты, просим вас, как максимум, это рассмотреть, запретить накладывать аресты на земельные участки и незавершенные объекты, где есть другие дольщики. Ну, или как минимум, обеспечить соразмерность требований и ареста. То есть аресты накладывать не на весь объект, а на его часть, ну, чтобы была возможность достроить объект. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Никита Евгеньевич, вы хотите прокомментировать, да?

Пожалуйста.

Сташин Н.Е. Да, вы знаете, действительно по Владивостоку, мы знаем эту ситуацию, мы ее держим на контроле, будем также помогать.

А вот по всему остальному и по особенно Красногорску в Московской области, где приостановлено, я думаю, что мы с властью субъекта, я думаю, что они могут прокомментировать тоже, что там у них происходит. Потому что это действительно спираль, которую нужно заканчивать.

Председательствующий. Пожалуйста, вот девушка здесь с табличкой "БОМЖ".

Жириновский В.В. "БОМЖ"?

Председательствующий. Да, "БОМЖ".

_____. Спасибо, что обратили на меня внимание.

Я хочу в первую очередь обратиться к нашим соседям, я всех называю соседями, и не сложившихся жителей своего жилого комплекса, мой комплекс находится в Новой Москве, называется "Шишкин лес", и обращаюсь ко всем дольщикам всей страны, мы, рабочая группа готова работать с каждым, мы никого не бросим, мы будем добиваться с вами получения ваших и наших квартир, чтобы каждый дольщик получил свое законно оплаченное жилье.

Я представляю... Я член рабочей группы. Я представляю Дальний Восток, Сибирь и Урал. Я сама приехала из Магадана несколько лет назад в Москву, продала там двухкомнатную квартиру, к сожалению, мне даже не хватило денег здесь купить, приобрести себе комнату.

Я очень долго присматривалась к жилым комплексам, я очень внимательно смотрела, о чем говорят в телевизоре, говорили - 214-й закон вас защитит, пожалуйста, идите к застройщику, проверяйте документы. Я всё проверила, было разрешение на строительство, была оформлена аренда земли, то есть всё было в порядке, все документы были в полном порядке, для того чтобы заключать договор.

Но, к сожалению, мы попали в руки мошенников. По нашему дому заведено было 6 уголовных дел. Часть из них, там, 5 было потеряно, закрыто. Терялись причем дела от переезда, от прокуратуры к следствию и наоборот, то есть концов найти невозможно было.

Сейчас расследование уголовного дела ведется более двух лет (с февраля 2015 год), и мы намерены добиться, чтобы наш бывший генеральный директор ждал свою свободу не меньше, чем мы ждем своих квартир.

У нас мошенничество просто в таком классическом цвете процветало, у нас были учредители компании, доли их составляли 200 процентов, ну вот то, что совершенно невозможно и невероятно.

Нас называют инвесторами, но мы не инвесторы, мы не вкладываем деньги в жилье, чтобы потом перепродать, чтобы какие-то инвестиции свои... Мы приобретали единственное для нас жилье.

Вот я сейчас бомж с двумя высшими образованиями. То есть, несмотря на то, что, там, у меня какие-то есть умственные способности, это не спасает. Нам говорят - вы дураки, сами шли к этим застройщикам, несли деньги. Говорили, что застройщик маленький. Но мы знаем прекрасно, как обошлись с дольщиками СУ-155, да, большая очень компания была. Нам говорили, что стоимость жилья за квадратный метр очень маленькая, когда мы оформляли договоры. Но мы все прекрасно знаем Полонского и все прекрасно знаем "Кутузовскую милю", сколько стоил там квадрат, и тем не менее люди тоже стали обманутыми дольщиками.

Наш дом небольшой, он всего на 304 квартиры, и 64 дольщика сейчас стоят в реестре обманутых граждан. Стройка стоит с 2012 года, про нас прекрасно знает Москомстройинвест. Они сейчас в качестве решения в течение пяти лет ничего не делали, сейчас нам предлагают ликвидировать застройщика, который перевел из Москвы, свой юридический адрес перенес в Республику Дагестан.

Сейчас в арбитраже рассматривается дело о ликвидации застройщика, но на эти заседания никто не приходит. Сейчас дело останется без рассмотрения.

Нам предлагали обанкротить нашего застройщика, но мы объяснили Правительству Москвы, что мы не можем банкротить, потому что у нас есть решение судов о признании права собственности. То есть мы себя постарались защитить с разных сторон.

И вот нам совершенно непонятно, какие действия дальше Правительство Москвы собирается предпринять, очень хотелось услышать позицию Москомстройинвеста, потому что банкротство нашего застройщика невозможно, уголовное дело практически перешло в финальную стадию, сейчас готовится к передаче в суд, ликвидация невозможна, и дальнейших механизмов никаких совершенно нет.

Нас очень мало, и мы просим решить нашу проблему, потому что она на самом деле не очень такая уж и глобальная и большая для Москвы, это всего лишь 50, 64 человека.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, у нас Москва. Давайте послушаем Тимофеева, да.

Тимофеев. Да, это вот одна из историй, о которых уже говорили коллеги, это такой корпоративный спор двух застройщиков.

Так получилось, что они вместе стали хозяевами этой компании, поэтому вот и говорят, что 200 процентов, да, получилось общество, кто же там хозяин, до сих пор не понятно, кто там хозяин.

Это одна из историй, что город не может даже туда своего инвестора какого-то назначить, потому что этот объект не изъять, потому что там как будто есть собственник, да, хотя он и в другом регионе. И та же самая история, что граждане юридически не могут объединиться в кооператив и достроить его. И правильно говорят, что уже там не один год эти суды продлевают, продлевают, продлевают. И мы видим, это единственный вариант, это ликвидировать данного застройщика. После ликвидации будет процедура уже ликвидации. Ну, здесь тоже такая коллизия законодательства, и мы тоже просили об этом Минстрой, что если будет он даже ликвидирован, то, к сожалению, ликвидировать его будет текущий собственник. Опять-таки вопрос идёт в никуда.

И поэтому ... поправка к закону, просили, что при ликвидации будет ликвидировать и принимать участие именно контролирующий орган субъекта. Поэтому каким-то образом мы здесь будем управлять данным процессом. Сейчас здесь только решение суда. Таким образом граждане смогут какие-то права на этот объект получить и достраивать. Но мы знаем друг друга прекрасно. Поэтому вот предлагали также обратиться о банкротстве этого застройщика. Но надо подавать эти иски, коллеги, надо подавать, надо пытаться, потому что закон пока вот такой.

Спасибо.

Председательствующий. Михаил Александрович, Никита Евгеньевич, минуточку. Давайте мы послушаем, а потом уже...

_____. По поводу ликвидации. Значит, вот те обращения, с которыми к нам обращались действительно представители Москвы, они говорили о ликвидации по ходатайству контролирующего органа. Но это достаточно большие риски. Если вот у нас происходит ликвидация по процедуре банкротства, и ликвидационная комиссия назначает банкротство, тогда да, но не по контролирующему органу. Мы это действительно не поддержали, потому что тогда можно будет ликвидировать любого застройщика совершенно без суда и следствия.

Председательствующий. Коллеги, давайте мы организуем работу, наши вот последние там 20 минут, чтобы мы поорганизованней поработали. С Московской области, вот мне говорит Владимир Иванович, много вопросов. Давайте мы посчитаем, сколько у нас именно с Московской области. Только Московская область поднимите, только Московская область. 16... Коллеги... Нет, минуточку. О другом. Да, подождите вы. О другом. Давайте мы договоримся, вот учитывая, что около 20-ти вопросов от Московской области, отдельно, Михаил Александрович, время потратим, соберёмся по Московской области. Вот те, кто здесь, тогда у меня просьба, по завершению подойдите к Николаю Петровичу. И соберёмся для того, чтобы ответить на ваши вопросы. Нет возражений, коллеги? Таким образом поступим, учитывая, что здесь я вот вижу вице-губернатора Московской области Виртуозову Наталью Александровну. Наталья Александровна, нет возражений? Потому что мы иначе не сможем выслушать из других регионов, потому что очень много вопросов с Московской области. Хорошо? Что?

Новая Москва. У нас сколько от Новой Москвы вопросов? Раз... Только Новая Москва поднимите. 9... Коллеги, давайте второе совещание по Новой Москве. Только Новая Москва. Михаил Александрович, нет возражений? Николай Петрович? И наши коллеги? Договорились.

Тогда Московская область и Новая Москва - отдельную встречу проведём. Об этом чуть позже, по организации этих встреч. У нас остальные территории, кто остался? Раз... Значит, давайте, третья территория, Петербург посчитаем сейчас, учитывая, что кричите хорошо. Пожалуйста, Петербург. Три... Да, подождите с Краснодарским краем. Мы сейчас те территории, где больше всего вопросов, выведем на отдельное совещание. А там, где есть представители от территории и соответственно там вы одни или там небольшое количество, мы сейчас просто продолжим этот разговор. Вот о чём речь идёт. По Санкт-Петербургу сколько вопросов? Поднимите, пожалуйста... Нет, тогда... Значит, тогда в обычном порядке будем сейчас остальные рассматривать.

Коллеги, пожалуйста, вот давайте, обманы, где написано Татарстан.

_____. Нет, Югра не говорила.

Председательствующий. Ну, сейчас мы как раз пройдемся. Мы две территории выносим на отдельное совещание, а по остальным соберёмся отдельно.

Сосин М. Добрый день. Меня зовут Михаил Сосин. Я с проблемного объекта, с Республики Татарстан, который строится по федеральной программе "Жильё для российской семьи".

Срок сдачи данного объекта был 1 мая 2016 года. На сегодняшний день с августа стройка стоит, стоят четыре трёхэтажных кирпичных дома, в которых нет ни одной из коммуникаций.

Насколько нам известно, коммуникации должны были подводиться за счёт средств АИЖК по программе "Стимул", но ни один из застройщиков в Татарстане, а их 8, не получили этих денег. И такие проблемы не только в Татарстане, они и в Самарской области, в Пермском крае, в Кировской области, Новгородской области, то есть, это не только в одном из регионов, это везде. И вопрос в следующем.

Почему сейчас данную программу "Жильё для российской семьи" закрыли как неэффективную, и как быть людям, которые купили квартиры по данной программе, как им быть, чего им ждать?

Председательствующий. Пожалуйста.

_____. Во-первых, программу не закрыли, программа работает, обязательство субъекта - построить квартиры. Насколько я знаю, 104 квартиры в этом районе в Татарстане не построены, и обязательство АИЖК - профинансировать выкуп построенных сетей. Но в настоящий момент застройщик, который занимается этим объектом, компания "Стройком", по моему, да, она не построила ни сети, ни квартиры. Там не о чем говорить, там нет построенного объекта, понимаете, и мы по этому поводу ещё раз обратимся и к Александру Геннадьевичу Сидякину, и к коллегам из Татарстана, чтобы посмотреть именно на эту стройку.

В случае если этот объект будет построен, необходимо его построить. Там есть люди, несколько семей, кто купили квартиры. Или пусть Республика Татарстан принимает решение, что они хоть как-то в рамках решения этой проблемы или застройщик переселят этих людей в другое жильё, которое уже построено, но, когда эти сети будут построены, мы, безусловно, их профинансируем. Там не ведётся строительство, там ничего не происходит, к сожалению.

Из зала. (Не слышно.)

Жириновский В.В. Микрофон дайте ему. Рядом стоит и микрофон держит, а он говорит.

Председательствующий. Ну, в общем, батарейка кончилась.

Вас хорошо слышали мы здесь. Давайте исходить из того, что мы с вами в постоянном режиме будем эти вопросы сопровождать. И Михаил Александрович вас слышит, и мы слышим, и соответственно в рамках рабочей группы, которая будет собираться, я думаю, что регулярно. Владимир Абдуалиевич Васильев вот подошёл, слышит тоже, поэтому, коллеги, сделаем всё для того, чтобы ваша проблема не ушла в небытие.

Пожалуйста, Ленинградская область, там вот рядышком.

_____. Здравствуйте.

Я хочу поднять очень важный вопрос на сегодняшний день. Если мы его сейчас не решим, то банкротство даже добросовестных застройщиков приобретёт очень массовый характер. Поясню суть.

Мы, обманутые дольщики, всем известны когда-то социальные инициативы. В 2006 году мы организовали своё ЖСК, и в 2008 году с помощью органов власти получили земельные участки для достройки нашего дома и были вынуждены сами стать застройщиками, поэтому других кандидатов не было.

Получается, что в данный момент мы являемся, как бы и обманутые дольщики, и застройщики в одном лице. Правда, застройщик мы только формально, на бумаге. Потому что дома наши строит генеральный подрядчик, который был рекомендован органами власти.

Так вот, когда подрядчик достроил дом вовремя, но срок ввода в эксплуатацию, получилась задержка около года не по своей вине, а по вине ресурсоснабжающих организаций, по вине "ЛАЭСКО", которая в своё время не построила электроподстанцию, которая должна была выполнить согласно техническим условиям.

Хочу обратить внимание, что ресурсоснабжающие организации не несут никакой ответственности за срыв срока по своим договорам, то есть, по подключению вовремя.

И началось, когда появились новые дольщики, которые привлекались для строительства, стали массово подавать иски на взыскание пени, штрафы и неустойки. К примеру, были такие, их было не то, что массово.

Например, квартира в 3 миллиона, неустойки получались по 1,5-2 миллиона. И таких исков масса. Потому что Интернет переполнен заманчивыми предложениями от юридических компаний не только получить квартиру, но и заработать. Это огромные неустойки. Парализуют работу застройщика. Новые дольщики могут остаться, дольщики второй очереди могут остаться без жилья, потому что деньги застройщиков, вновь привлекаемые, идут на погашение неустоек. И даже хороший застройщик вынужден будет банкротиться.

Мы, как дольщики, не против неустоек в принципе, но недобросовестные строительные организации находят способ их не платить, а добросовестные вынуждены банкротиться. Главное, что это увеличивает обманутых дольщиков.

Я хочу сделать несколько предложений.

Первое мое предложение. Это установить, в законодательство внести поправки. Первое. Установить максимальный процент пени от стоимости квартиры, в зависимости от срока задержки ввода дома в эксплуатацию. Ограничить иски к застройщику только неустоек по 214, так как юристы впихивают всё, что возможно, включая нарушение прав потребителей.

И ещё. Не использовать денежные средства, которые целевым образом должны идти на строительство, для выплат по другим обязательствам, в том числе пеня и штрафы.

У меня всё.

Более конкретно я в письменном виде изложила. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Михаил Александрович.

Мень М.А. Мы готовы посмотреть на эти предложения. Давайте. Здесь вот по первому предложению можно подумать, да. Ну, вот лишь бы совсем нам застройщиков не загнать так, чтобы они уже не перестали строить вообще. Но предложения интересные. Давайте.

Председательствующий. И, коллеги, вот учитывая, очень много звучало фактов мошенничества, давайте мы попросим высказаться председателя Комитета по безопасности и противодействию коррупции Василия Ивановича Пискарева, потому что мы, собственно, его попросили принять участие в наших слушаниях неслучайно.

Пожалуйста.

Пискарев В.И. Спасибо.

Много вопросов прозвучало, касающихся деятельности правоохранительных органов. Были упреки, что неэффективная работа по розыску похищенных средств, волокита при расследовании звучали у многих сегодня обратившихся.

И, чтобы ваши вопросы не остались незамеченными и с нашей стороны, и со стороны руководителей правоохранительных органов, я просто прошу ваши обращения направить в Комитет по безопасности и противодействию коррупции. А учитывая особую социальную значимость проблем, которые сегодня обсуждаются, думаю, будет правильно поставить на контроль ход следствия и со стороны Думы, и со стороны руководства правоохранительных органов, Генеральной прокуратуры, Следственного комитета и МВД.

Поэтому, если вам не сложно это сделать, то чем быстрее вы это сделаете, тем быстрее мы посмотрим, почему эти проблемы существуют и как их быстренько разрешить, учитывая, что в комитете работают те, кто раньше служил и в прокуратуре, и в МВД, и в Следственном комитете.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Ростов. Вот здесь молодой человек. Дайте микрофон.

_____. Я представляю ЖК "Европейский" и в принципе всех обманутых дольщиков Ростовской области.

Сегодня, к сожалению, тут нету основных пострадавших от долевого строительства, поскольку они вынуждены работать на нескольких работах, платить ипотеки за воздух кормить детей и платить за съемное жилье. А некоторые из дольщиков даже скрываются от коллекторов, которым государственные банки продали их долги.

И говоря о том, кто виноват в том, что этих людей бросили вот в такой социальный ад, конечно, виноваты они. Но виноваты они в том, что они

поверили своему государству. Они поверили, что 214 Федеральный закон, который принят, в том числе и депутатами Государственной Думы, их защитит. Это уже потом мы узнали, когда, к примеру, в администрации Железнодорожного района города Ростова-на-Дону глава администрации смеялся над нами и над тем, что мы такие наивные и думали, что этот закон нас защитит. Или, когда министр строительства Ростовской области заявлял (Аплодисменты), что вы же понимаете, что это предусматривает риски, но вот вы и попали в эти риски, чего вы хотите.

И вот в связи с этим, я хочу сказать, что эта проблема, да, её должен решать регион, но всё-таки её создал федеральный центр. И вот конкретно беря наш регион, я полтора года хожу на совещания, мне каждый раз обещают со следующей недели, со следующего месяца начнется строительство. Уже десятки этих давали графиков и "дорожных карт", но реально я вижу, что регион не может это решить, в принципе он не способен. И мы ходим на все эти совещания, не достучались только до губернатора. И я понимаю даже, почему мы не достучались. Потому что губернатору нечего нам сказать, нет у него решения этой проблемы.

И поэтому у меня предложение. Поскольку проблема создана на федеральном уровне, то и решать её нужно на уровне федеральном. И у регионов денег нет, соответственно, все объекты, которые были, все объекты долевого строительства, в которых люди пострадали до появления этого компенсационного фонда, необходимо достраивать за счёт средств федерального бюджета, потому что иначе мы через десять лет здесь соберёмся, и точно также ничего не будет построено. По пятнадцать лет региональные власти не могли решить проблему. Почему они решат проблему в следующие три года? Они её не решат, они не могут. А люди тем временем, жизнь проходит, это поломанные человеческие судьбы, это дети, которых не завели, это дети, которые живут в нищете.

Раз государство это сделало, то оно должно решить эту проблему. Поэтому предложение – решить это всё за счёт федерального бюджета.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Простой, но эффективный путь.

Пожалуйста, Михаил Александрович. Вот Михаил Александрович Мень до прихода Министром Российской Федерации работал губернатором Ивановской области. У него нет этой проблемы.

_____ . (Не слышно.)

Председательствующий. А кто набрал вот этих проблем? Вот Самарская область рапортовала, что они многие вопросы разрешили, а кто эти вопросы-то создал? Кто создал? Поэтому давайте, коллеги, мы исходить из того, что ответственность должна лежать на тех, на ком она сегодня лежит. Мы помогать будем, контролировать будем, создавать условия будем, искать решения будем,

о которых здесь министр говорил, поддерживать. Но если только огромное количество тех, кто принял неэффективные решения, в сторонку отойдут и ещё скажут – дайте нам денежки, которые бездарно потрачены, то, как вы понимаете, за счёт кого? Это за счёт кого будет? За счёт людей. Вы поймите, тогда эта проблема будет решаться за счёт людей, которые не участвовали в этом.

_____. (Не слышно.)

Председательствующий. Коллеги, не то же самое. Пожалуйста, Михаил Александрович, поясните, чем отличается.

Мень М.А. Значит, коллеги.

Председательствующий. Сейчас, подождите, Михаил Александрович ответит, а потом Ростовская область. Вы тоже исходили из того, вот смотрите, хорошо, вы правильно встаёте, хорошо то, что приехали. Вам, кстати, слова благодарности за то, что приехали. Брянск не приехал, вы приехали. Но люди если сюда добрались, и ставят уже вопрос перед нами, перед федеральным министерством, это говорит о том, что на региональном уровне либо эти вопросы не решаются, либо решаются, но длительное время, и у людей терпение уже на пределе, на грани. Поэтому, коллеги, это вам звоночки. Пожалуйста.

Мень М.А. Коллеги, здесь универсального решения нет. Каждый случай индивидуален. Но, конечно, по нашей оценке в подавляющем большинстве субъектов Российской Федерации решение возможно, просто нужно системно заниматься, ежедневно, и только сам губернатор должен заниматься этим. Вот поверьте моему опыту, Вячеслав Викторович говорил, что я в регионе работал. Вот только тогда, когда ты не передоверяешь какому-то директору департамента своего, когда лично ведёшь эту программу по завершению строительства этих объектов, тогда может получиться.

Мы со своей стороны, мы же не можем забрать у регионов полномочия по выделению земли и выдаче разрешений на строительство на жильё. Ну, это мы же не можем видеть отсюда, из Москвы, что происходит во Владивостоке, какой там застройщик. Мы готовы законодательно поддержать вас, и сегодня вот этот новый государственный фонд, он принципиально отличается от страховщиков, от страховых компаний, потому что это государственный фонд. И государство не отстраняется от этих проблем.

Я думаю, что в каждом регионе необходимо отдельное решение этих программ, которые будут у нас сведены в единую "дорожную карту", мы вместе с парламентариями будем контролировать, помогать мы готовы землёй. В Ростове земля дорогого стоит, она там золотая. Пожалуйста, я с Василием Юрьевичем лично переговорю, если ему нужна поддержка землёй, мы с Александром Альбертовичем через механизмы АИЖК поддержим. И там, поверьте, одного большого участка хватит для того, чтобы закрыть 2-3 дома.

Мы же знаем, сколько в Ростове стоит земля, это же не бином Ньютона. Так что давайте мы двигаться по тому намеченному плану, через рабочую группу, которую Вячеслав Викторович создаст.

Председательствующий. Минуточку, подождите. Давайте мы послушаем ещё заместителя губернатора Ростовской области, который здесь присутствует, чтобы он нам пояснил ситуацию конкретно с вашим случаем.

Пожалуйста, Сергей Борисович.

Бондарев С.Б. Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги, добрый вечер! Действительно ЖК "Европейский", 10 домов находятся в недостроенном состоянии. Я ежемесячно работаю с представителями ЖК "Европейский", мы с ними находимся в прямом диалоге. Из 10 домов буквально в этом месяце один дом уже будет закончен, сдан, введен в эксплуатацию в июле месяце. Девять домов...

Что мы сегодня разработали? У нас есть закон поддержки обманутых дольщиков, тот механизм, который был предусмотрен, застройщики не шли на него. То есть выделение бесплатно земельного участка, объема земельного участка не хватало, и было неинтересно застройщикам. Мы с ними проработали, я собрал, значит, застройщиков, проработали с ними, какой объем будет достаточный земельного участка. Мы сейчас формулу меняем у себя в законе. Будем вносить изменения, 29 числа у нас законодательное Собрание. Но предварительно мы уже с застройщиками прорабатываем о выделении земельного участка, достаточно ли будет, и которые будут крупные застройщики заходить на достройку ЖК "Европейский". Но надо понимать цену вопроса достройки. Ну, там все говорят, сколько это стоит и так далее. Уголовное дело возбуждено по ЖК "Европейскому".

Значит, на сегодняшний день с нашим университетом ДГТУ заключен договор, который сегодня исполняется, находится в стадии исполнения, и в этом месяце уже будет закончен, обследуют все многоквартирные дома. То есть идет техническая экспертиза по определению цены вопроса достройки этих многоквартирных домов.

В июле мы точно поймем цену вопроса, потому что один застройщик говорит о каких-то миллиардах, больше миллиарда, другой - там 900 миллионов. То есть у нас будет конкретная цена, конкретная земля и конкретный застройщик. И мы планируем, что в этом году у нас уже начнется достройка этих домов ЖК "Европейского". То есть мы планомерно ведем эту работу. У нас нет никаких, как я вижу, препятствий сегодня не то, чтобы мы в этом году не начали застройку ЖК "Европейского", такой сложный момент. Мы видим, что много домов, которые сегодня стоят, не законсервированы, поэтому нужно и консервацию провести. Мы на эту тему тоже сегодня думаем, как провести дома, которые в низкой степени готовности законсервированы, чтобы ещё зиму простояли. Но в следующем году мы уже их достройку начнем.

И на сегодняшний день потенциальные инвесторы у нас есть. Единственное, мы должны внести изменения в закон, что мы 27 июля сделаем. У нас будет ...

Председательствующий. До окончания срока строительства, как для себя определили то, что молодой человек говорит, ...

Бондарев С.Б. Мы для себя определили 2017-2018-й, ввод в эксплуатацию будет в первом полугодии 2019 года.

Председательствующий. То есть окончание у вас - первое полугодие 2019 года?

Бондарев С.Б. Да.

Из зала. (Не слышно).

Бондарев С.Б. По ЖК "Баррикадному" я уже говорил о том, что мы также на него сейчас, ДГТУ будет заходить, определим его степень, сколько цена вопроса будет достройки этого дома. И мы его достроим точно так же, как и по ЖК "Европейскому".

Жириновский В.В. Вячеслав Викторович, можно такой маленький вопрос?

Председательствующий. Да, пожалуйста.

Жириновский В.В. Администрация ... Вот почему так произошло? Вот инвесторы не просчитали, или вы? Почему 10 домов или девять стоят, и консервировать. Это же гибель домов. Какая консервация, там же отопления нет! Как вы их законсервируете? Через пять лет потом будет снова ремонт. Это чей просчет? Инвесторов? Или кто виноват, что не могут достроить? Начали и не могут. Почему?

Бондарев С.Б. Вы знаете, вопрос в том, что деньги были выведены, там уголовное дело сегодня возбуждено, ведется следствие. Поэтому дома не были достроены.

Председательствующий. Коллеги, минуточку. Давайте дадим возможность задать вопрос тем, кто приехал издалека.

Да, пожалуйста.

Из зала. (Не слышно).

_____. Во-первых, наш губернатор никогда не отказывался от встреч.

А, во-вторых, он четко мне определил и вы, наверное, знаете, законодательное собрание у нас было только что, поднимался этот вопрос на нашем внутреннем законодательно в области, где было сказано, что я непосредственно возглавляю эту рабочую группу и веду непосредственно работу с дольщиками. Я передам, безусловно.

Председательствующий. Коллеги, давайте, во-первых, попросим наших коллег из законодательных собраний регионов провести в рамках регионов парламентские слушания регионального уровня по данной проблеме с приглашением губернаторов, с приглашением чиновников федерального

уровня, с приглашением застройщиков, с приглашением страховых компаний конкретно в регионе. Мэр города обязательно должен принять участие и ответить, почему принималось решение. Потому что они сами ставили подпись и могут ответить за свои действия. Депутатов, пускай, пригласят федерального уровня. Депутаты Государственной Думы с удовольствием приедут и примут участие в таких слушаниях.

Поэтому, коллеги, давайте мы в рекомендациях запишем и потом посмотрим, кто провел, кто не провел. Но в принципе у нас понимание сейчас появляется, что не особо уделяют внимание разговору и очень много вопросов именно из-за того, что нет ясности. Ясности нет, что будет с их домом. И нет диалога. Президент в рамках прямой линии диалог ведет с каждым гражданином. А на региональном уровне, значит, он не может достучаться. Поэтому отсюда проблема произрастает. (Аплодисменты).

Из зала. (Не слышно). Это единственный объект на всей территории нашей страны, где застройщик с помощью вас, властей, позволил себе, что люди покупают двухкомнатную квартиру, отдельную двухкомнатную квартиру, оплатили 100-процентную цену. Теперь застройщик позволяет себе выделять их через суд, одну десятую долю. Он выдает уже в построенном доме им, вы только вслушайтесь, в построенном доме он выдает дольщиков, подождите, он выдает, десять дольщиков вселяет в одну квартиру. И судьи выдают им одну десятую долю квартиры. То есть получается, что люди заплатили за двухкомнатную квартиру, а им дают, даже не коммунальную квартиру, а просто метры для кошек. Извините, что я выскочила со своего места, потому что от этого безобразия можно выскочить из собственной курточки.

А вы, господин, пожалуйста, ответьте нам на вопрос, вы об этом не знаете? Они около вашего порога спят и ночуют, эти люди, они мне оборвали телефон, как куратору. Ответьте, пожалуйста, вы знаете, один вопрос. Вы в курсе того, что людям вместо двухкомнатной квартиры дают 10 квадратных метров? Спасибо большое.

Председательствующий. Присаживайтесь.

_____ . Мы разберемся с этим вопросом.

(Аплодисменты).

Председательствующий. Сергей ..., у меня просьба, вы не просто разберитесь, а услышите то, что вот здесь вот и жители Ростовской области, это наши с вами избиратели, он избирал губернатора, он избирал депутатов Государственной Думы. Мы здесь сидим, невзирая на наши политические воззрения. Посмотрите вот, коммунисты, либеральные демократы, "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", "ЕДИНАЯ РОССИЯ", мы здесь все, потому что решается проблема человека. Ну, вы, в конце концов, вот там, внизу мы тоже возьмите вместе соберитесь и найдите решение, об этом речь идет. Мы,

посмотрите, мы не переводим эту тему в политику, мы договорились, что депутаты не выступают, потому что эта тема, она может нести в себе и политический аспект. Мы считаем, что нам нужно сделать всё для того, чтобы проблема человека была решена. У нас просьба такая возьмите и пересмотрите свой подход. Потому что, если бы вы постоянно с ними общались, они бы вас и знали, и сказали, да, мы вот, мы ждем. Но вот те слова, которые вы сказали, можно было им сказать и они бы, может быть, и не приехали, посчитав, что можно это решить.

_____. Я с ними все время встречаюсь, ежемесячно провожу лично, встречаюсь, "круглый стол" и мы все вопросы, "дорожная карта", мы по ней двигаемся совместно.

Председательствующий. Коллеги, давайте исходить из того, что это... Мы же опять, мы не отделяем себя от вас, мы с вами вместе представляем власть. Но нам важно, чтобы на региональном уровне мы имели партнеров. При этом опять-таки коллеги, почему они говорят, давайте вот региональный уровень, местный уровень по боку, пускай федеральный центр решает, в том числе, потому что доверие федеральному центру больше, вот о чем.

Поэтому давайте мы, каждый берем свое и идем к решению вопроса.

Пожалуйста, Югра. У нас девять, и всё.

Шамсутдинов В. Спасибо за предоставленное слово.

Уважаемый Вячеслав Викторович, депутаты Госдумы, братья, сестры по несчастью!

Хочу сказать, ну, начать, что меня зовут Шамсутдинов Вадим, я живу в городе Лангепасе, Ханты-Мансийский автономный округ Югра, являюсь обманутым дольщиком и представляю 30 семей, тоже также обманутых дольщиков нашего строящегося дома. Застройщиком является Общество с ограниченной ответственностью "Строительно-монтажное предприятие 68" (коротко СМП-68), генеральным директором которого является Буркин Олег Петрович. Так вот в 2014 году начались продажи в долевое строительство, с долевым участием данных квартир. В 2015 году приобрёл и я квартиру в данном доме. Дом трёхэтажный, всего лишь 30 квартир. И сомнений в том, что он достроится, не было ни у кого. Учитывая градообразующий, так сказать, статус именно ЛУКОЙЛ, как градообразующее предприятие, и такие, ну, таких ситуаций там просто не могло возникнуть. Но такая ситуация возникла, благодаря данному генеральному директору. И мы находимся вот уже полтора года в подвешенном состоянии.

На вопрос генеральному директору, ну, из-за чего же всё-таки произошли такие сбои, он сказал, что вот санкции, вот материал подорожал, это всё Путин забрал Крым, и вот мы сейчас расхлёбываем. Конкретные слова именно дольщикам такие прозвучали из его уст.

Председательствующий. Это кто там сказал так?

Шамсутдинов В. Генеральный директор данного предприятия СМП-68.

Жириновский В.В. Глава республики Комарова...

Председательствующий. Я пометил себе.

Шамсутдинов В. В общем это, естественно, нас тоже возмутило сильно...

Жириновский В.В. Скоро получите квартиры, раз он так сказал....

Шамсутдинов В. В результате мы пытались обращаться в администрацию города Лангепаса, которая говорила, что мы не вмешиваемся в дела хозяйствующих субъектов, такая хорошая фраза "хозяйствующие субъекты", что мы можем вам предоставить площадку, где вы сможете собраться с застройщиком, и какие-то вопросы там свои решать. Но мы как бы брать на себя ответственность не будем. Так конкретно сказал глава администрации.

По поводу окружного уровня. Мы писали обращение к губернатору Комаровой Наталье Владимировне. Она ответила, ну, конечно, не она, её заместители, то, что вы можете обратиться в суд. Округ единственное, что может предоставить по 166-му окружному закону, это такой закон есть у каждого субъекта Российской Федерации, он называется "О государственной поддержке гражданам, пострадавшим в результате действия (бездействия) застройщиков". В округе предоставляется поддержка в том случае, если я возьму, ну, я взял, получается, одну ипотеку, чтобы купить квартиру в строящемся доме, округ предлагает взять мне вторую ипотеку, и вот на эту вторую ипотеку он мне какой-то минимальный процент компенсирует. То есть у такого богатого округа такая скудная государственная поддержка. Я как раз таки наблюдал за законом Новгородской области, где прекрасный закон субъекта Российской Федерации. Не сомневаюсь, что и в Ивановской области тоже отличный закон именно о государственной поддержке граждан. Но власти окружные видимо не хотят замечать проблемы дольщиков. И поэтому мы вынуждены вещать с этих трибун, с этих высоких трибун перед высокими людьми, так сказать, высокими должностными лицами, так как ещё раз повторяюсь, окружные власти, власти администрации нас попросту не слышат.

Я ещё хотел сказать, что мы вступили в данное строительство, потому что были, во-первых, мотивировано то, что доленое строительство это выгодно, потому что Сбербанк компенсировал три процентных пункта по ипотеке. Дальше мы думали, что это безопасно, так как в 2014 году Государственная Дума приняла закон о страховании гражданской ответственности застройщика, но наши представления об этом оказались ложными. И мы как раз-таки поняли, что это всё фикция, это страхование только в тот момент, когда начали поднимать все эти договора, внимательно читать, и, я думаю, многие здесь сидящие тоже очень поздно с этим столкнулись и это поняли.

Поэтому обращаясь к вам, хочу, Вячеслав Викторович, прошу вас восстановить справедливость именно по нашему дому, по нашему округу в отношении 30 вот этих молодых семей, обманутых дольщиков, многие из

которых платят ипотеку, арендуют жильё, и это порядка 40-50 тысяч ежемесячно уходит чисто на решение квартирного вопроса. С учётом наших зарплат, хоть они и выше немножко, чем в среднем по России, но это очень непосильная ноша.

Мы также подготовили от дольщиков обращение на ваше имя, пожалуйста, рассмотрите его.

Председательствующий. Да, конечно.

_____. Всё. У меня всё, спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Михаил Александрович, есть что сказать? Просто у нас ситуация интересная тем, что много очень реально таких самодостаточных регионов. Действительно региональных программ таких эффективных невидно. Потому что слова даже подбираешь для того, чтобы никого не обидеть. Но ведь действительно Югра и 30 человек - это решение вопроса в течение одного дня. Пожалуйста.

Мень М.А. Нам тоже кажется, что в таком субъекте Российской Федерации, где бюджетная обеспеченность высокая, это действительно несколько месяцев работы и завершили этот вопрос.

Мы возьмём это на отдельный контроль, потому что это действительно ну просто недопустимая вещь.

Председательствующий. Ну и тем более нам просто стыдно, как гражданам своей страны, когда в таком самодостаточном регионе застройщик берёт и начинает нести откровенную чушь, связанную с тем, что, вообще, отношение к этому не имеет. Это просто ещё раз говорит о том, что при выборе застройщика местной власти надо понимать, кому доверяют людей, потому что ведь, собственно, люди свою судьбу связывают и с застройщиком, который должен решить эту проблему, вот такие примеры. Конечно, для нас это тоже важно.

Так, пожалуйста. Только мы договорились, вот здесь вот все понимают, Новая Москва и Московскую область мы выводим на отдельное совещание, поэтому, коллеги, без обид. Давайте мы... Да, Краснодарский край.

_____. Я представляю Краснодарский край в числе, в вашем списке в представленных материалах, сведения о регистрации договоров долевого участия, третье место после Московской области, Питера, стоит Краснодарский край.

Вот у меня вопрос. Есть ли кто-нибудь из представителей Администрации Краснодарского края, присутствуют здесь? Нет, к сожалению.

Вот поэтому у меня просьба. Очень инертна администрация края, очень инертна.

Была я на приёме, на личном приёме у вице-губернатора в январе, который благополучно сейчас находится под следствием, господин Гриценко.

Неоднократно общаюсь с мэром города Сочи, где непосредственно находится наш объект.

Я молодой обманутый дольщик. Вот послушав выступление коллег, не хочу быть втянутой вот в эти многолетние тяжбы.

На сайте Департамента по надзору и строительству Краснодарского края есть памятка, как не попасть в число обманутых дольщиков.

214 ФЗ - раз. Поддержка Сбербанка - два. Вкладывались ипотеки военные, материнский капитал, ипотеки государственные, государственные субсидии. Тем не менее мы попали в число обманутых дольщиков. Мало того, с 23 июня введена процедура банкротства, и моя просьба как раз вот помочь не попасть нам вот в эти многолетние тяжбы по нашему объекту.

Господин Хинштейн тоже прекрасно знает о наших объектах. Сочи - это вот уникальный регион, поверьте мне.

Мало того, что мы представлены всеми территориями России, начиная от Владивостока, заканчивая Калининградом. Ну помните песню, да, такую, вот наше поколение: знал бы прикуп, жил бы в Сочи. Да, ну вот повезло, захотелось там пожить в Сочи.

Жириновский В.В. У вас 45 градусов сегодня.

_____. Причем, вы знаете, вот вспомнилось ещё: "Мы не халявщики, мы партнеры". Вот буквально - мы не халявщики, мы партнеры. Мы вложили свои деньги. В данном случае мы не требуем никаких субсидий, мы не требуем никаких дополнительных вложений, мы просто просим нам помочь вот разрешить проблему между мэром. Я с Пахомовым встречалась буквально на прошлой неделе, в воскресенье прилета оттуда, встречалась с застройщиком. Мировое соглашение пытаемся подписать. "Дорожную карту", что странно, когда была на приеме у Гриценко, у вице-губернатора, и в ответ пришел отчет об этой встрече, нам сказали, что это воля застройщика написать "дорожную карту". Вот не хочет он её писать. Ну, наверное, просто край неправильно трактует законы.

И ещё, вот вы знаете, мы столкнулись с чем. Здесь уже, наверное, не к уважаемым депутатам, а к правительству. Для того чтобы вступить в реестр обманутых дольщиков, нам нужно летать в Краснодарский край. Представляете себе. МФЦ на месте не может решить эту проблему. А так как география обширна, ну, представляете, что такое из Владивостока, люди работают на вахтах, для того чтобы заработать на это жилье. Очень много у нас дольщиков, которые из северных регионов, которые, в общем-то, вложили последнее. Помогите нам вот в этой...

Председательствующий. Давайте мы послушаем, вот у нас подошел представитель Краснодарского края. Представьтесь, пожалуйста. Дайте микрофон.

Галась И.П. Добрый день, вечер! Галась Игорь Петрович, заместитель губернатора Краснодарского края.

Я, к сожалению, часть вопроса не слышал, шел. Мы здесь находимся с командой, в том числе департамент строительного надзора, были в Малом зале.

Что касается той работы, которая проводится в Краснодарском крае, то, да, здесь вот коллеги...

Председательствующий. Если можно, коллеги, сейчас дело не в том, что какая работа проводится, а есть конкретный вопрос. Просто не все коллеги смогли принять участие при рассмотрении вопросов в Большом зале, и находятся в Малом зале, они нас через видеомониторы видят. И частично ваш вопрос был услышан, но частично - нет.

Если можно тогда представьте, сформулируйте кратко, и тогда ответят вам.

_____ Краснодарский край, город Сочи, ЖК "Курортный".

Вопрос у нас: почему застройщик должен инициировать создание рабочей карты? Мы несколько раз выходили с предложением и к вице-губернатору, опять же, повторяюсь, на личном приеме, встречались с Пахомовым, с мэром города. Причем, что интересно, край нам отвечает, что мы не имеем права вмешиваться по Конституции, ссылаясь на статью на действия администрации местной. И круг замкнулся. Мы остаемся сами со своей проблемой один на один.

Галась И.П. Да, хорошо... Понятно, что ничего хорошего.

Здесь хочу сказать, что безусловно мы здесь не самоустраиваемся и вот тот вопрос, который вы задали, мы обязуемся в те сроки, которые были обозначены Министерством строительства, "дорожные карты" предоставить по каждому объекту. Хотя безусловно у нас сложности существуют, учитывая специфику курортную, в данном случае Сочи, и отсутствие по сути земель, которые можно использовать от завершения тех инвестиционных проектов, которые невозможно завершить собственными силами инвесторов или за счёт средств дольщиков.

И здесь вот мы благодарны то, что есть возможность за счёт средств АИЖК, в том числе, не средств, а земельных участков завершать часть объектов.

Из проблем, о которых я хотел сказать, учитывая то, что коллеги говорили, они имеют возможность оказывать, в том числе из бюджета какое-то финансирование по объектам. Мы, к сожалению, такой возможности не имеем, учитывая высокий государственный долг. Возможно, можно внести изменение в законодательство именно вот это расходное обязательство, в том числе и сделать совместным органов местного самоуправления и субъектов в исключительных естественно случаях, хотя бы, как коллеги могут в Ростове сделать, это провести обследование, и определить средства, которые

необходимы для завершения вот строительства. Ну, конкретно по этому случаю, мы слышали, что это действительно новый объект, у нас таких много. Мы разберемся. Естественно, не будем перекладывать разработку "дорожной карты" на плечи застройщика. Это, прежде всего, наша задача, задача власти.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Чистюхин страховка.

_____. Я, может быть, сейчас помогу Центробанку найти немного денег, чтобы некоторым обманутым дольщикам помочь. Вы так скользь про компанию "Ринко" сказали, про которую здесь Николай Петрович говорил. Но она собрала в прошлом году 10 миллиардов рублей. И 27 июня они свой портфель отдали компании "Проминстрах". Это могло бы показаться, ну, случайным, обычная хозяйственная операция.

Но дело в том, что 30 июня в ЖК "Царицыно" наступил страховой случай. И они страховались в компании "Ринко".

Вот такой вопрос. Может Центробанк сейчас проверить, не ушли ли эти 10 миллиардов и деньги, за счет которых можно помочь достроить Царицыно, куда-нибудь, ну, я не знаю, куда сейчас, в Панаму, на Канары отправляют деньги? Вы в курсе этого?

Потом вы говорите, к вам нет обращений, и особо не банкротятся компании, где застройщики страхуют свои риски. Вся Лобня, пожалуйста, не так далеко, у вас под носом практически застраховались в лопнувшей страховой компании, застройщики. Так что людей получается, три раза обманули. Деньги там взяли, за страховку заплатили и еще Москомстройинвест нагрел любимый. Спасибо.

Председательствующий. Давайте, туда же вот важная поправка, давайте добавим сразу, и ответите одномоментно. Вот там, сзади важная поправка. Давайте сразу в кейсе в одном.

Петрухина Ю.С. Добрый день! Меня зовут Петрухина Юлия Сергеевна, я обманутый дольщик жилищный комплекс "Альянс", Московская область, городской округ, Подольск, Климовск.

Но я сейчас не о своей проблеме, потому что вот мы с Фоминым Максимом Александровичем, я у него была на личном приеме вопрос такой глобальный, как мне кажется, с ним сталкиваются все дольщики всех регионов. На сегодняшний момент, когда нам отвечают официальные органы власти, мы видим следующее в ответах, что у них нет, и отсутствуют механизмы понуждения застройщика в достраивании объекта в рамках 214-ФЗ. Соответственно, это дает право положить один кирпич, дальше продлить разрешение на строительство, тем самым и новый инвестор не может быть привлечен, и старый ничего не делает.

Соответственно, мы обращаемся, как к Минстрою Российской Федерации, так и к региональным Минстроям, МКСИ и к органам

законодательной власти, чтобы включить данный механизм влияния на застройщика и понуждение застройщика к достраиванию проблемных объектов. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо. Давайте еще, вопрос Шексна поселок. Да, а потом сразу вы, Михаил Александрович, вместе с коллегами пройдите по трем вопросам.

В микрофончик, в микрофончик.

_____. Добрый вечер! Хочу выразить, конечно, благодарность, что нам дали такую возможность не только высказаться в своих проблемах, но и получить ответы на наши вопросы.

Значит, я представляю здесь Вологодскую область. Наверное, самый проблемный у нас обанкротившийся застройщик Су-13, представители от других ЖК они не высказали желание сюда приехать, поэтому говорю за Су-13.

Мы не можем пожаловаться, что обделены вниманием как-то региональных властей, да, с нами разговаривают, изначально нам также говорили, что вы сами виноваты, вы отдали свои деньги. Сейчас с нами разговаривают, постоянно говорят, что всё у нас под контролем, всё замечательно. Мы так же, как и другие дольщики прошли всю эту вертикаль власти обращений сначала снизу вверх, потом сверху вниз и замкнутый круг вот этот замкнулся на законодательстве о банкротстве. Вот этот вот замечательный прекрасный, который Михаил Александрович говорит, это параграф 7 в 127-ФЗ о банкротстве, нам пришлось его изучить. Что он нам говорит? Это последняя инстанция, куда попадают, да, дольщики.

Сначала должны все заявиться в реестре требований кредитора в течение 30 дней для цели участия в первом собрании кредиторов, на котором, в общем-то, и решается дальнейшая судьба, что и как будет. Вы представляете, что значит организовать массу физических лиц обычных людей, которые живут такой жизнью, водители, медсестры, продавцы, воспитатели. Вот этот закон о банкротстве, вы сами его прочитайте. Это и понятнее, возможно. Это даже юристы с двумя высшими образованиями, не работающие в этой сфере, и даже работающие, они не могут в нем разобраться. Что говорить о физических лицах? Так, нам надо заявиться в реестр кредиторов. То есть за это время может кто-то поменять прописку, кто-то не живет, кто-то ... Они заявятся? Нет, они не заявятся. Отстаивать свои права на первом собрании кредиторов они не будут.

Дальше. Вы представляете, какая разрозненность. Допустим, застройщик строит не один дом, а возводит один, пять, десять, двенадцать домов. И у всех, у каждого дома свои проблемы. Один - на стадии фундамента, другой - два этажа, пять этажей и так далее. Соответственно, интересы у всех разные. Одни говорят, что вы нам дайте, у нас 90 процентов готовности, мы хотим выйти из этой процедуры, дайте нам объект, согласитесь на то, чтобы объект незавершенного строительства был передан ЖК. Или как сейчас практически

во всех регионах разрабатывается законодательство, позволяющее передавать землю в качестве компенсации новому инвестору, и внесли пункт такой, что, да, можно передать другому инвестору.

Но представьте, какой конфликт интересов тут возникает. Одни хотят забрать дом из конкурсной массы, а те говорят: нет, позвольте, мы на фундаменте. Почему вам? А наши интересы кто соблюдать будет? Конфликт интересов.

И сегодня зашла речь об институте поручительства банками. Была такая идея, неплохая идея, да, что банк, кредитующий застройщика, должен отвечать по его обязательствам субсидиарно. Эта идея не прижилась. Потому что банки - это организации, которые из денег делают деньги и просчитывают при этом риски.

В этой ситуации, наоборот, банк стараться, вкладывая, даже кредитую застройщика, банки ведь как, у нас система какая. У нас застройщики строят не на свои деньги, они строят на деньги дольщиков. А где берут деньги дольщики? Те, у кого есть деньги, они могут пойти и купить готовое. В основном, наиболее незащищенные. Где они берут эти деньги? Они берут эти деньги в банках. Для банка намного меньше рисков возникает, вот кредитовать физических лиц, одного, другого, третьего, потому что они с них по-любому получают. Получит дольщик, не получит квартиру, платить они все равно будут, за воздух, но платить они будут. Одновременно банки кредитуют застройщика, так же получая прибыль с одних и с других. Банки так просто не дадут. Нет, они не поручаются, наоборот, они дают деньги, но дают под залог. Как вот, например, произошло в нашем случае. Под залог права аренды. Залог права аренды земли. У нас в залоге у банка. банк - это серьезная организация, финансово-подготовленная. Естественно, с самого начала процедуры банкротства они пытались получить над ней контроль, чтобы защитить в наибольшей степени... Да, они деньги дали. Им надо обратно забрать эти деньги. Каким образом? То есть они с самого начала начинают прорабатывать, как.

Ситуация разная. Допустим, у нас четыре дома в ... находятся в этом залоге, земля. А один из домов не находится в залоге. Конфликт интересов.

Что у нас происходит? Банк, объединившись с дольщиками того дома, который не находится в залоге, естественно, они говорят: давайте мы вот оспаривать сделки будем, и вы получите ещё и от тех. А ваш дом, вот как-то, может быть, и на ваш дом ещё, на строительство. У нас банк полагает, что некоторые дольщики недобросовестные кредиторы. Тут уже заходила речь о тех, у кого одна, две, три, пять квартир куплено. Инвесторы так называемые.

Мы не можем сказать, кто добросовестный, кто не добросовестный. Я считаю так, что недобросовестный в этой случае банк. Банк мог предвидеть эту ситуацию. Вот эти инвесторы, они, может быть, экономически, там и предприниматели, да, понимают что-то. Но юридически они могут быть

полностью безграмотны, но банк знал наверняка, что дольщики будут. Если выдается кредит на строительство, неужели нельзя разграничить вот эту часть средства дольщиков, эту часть квартир, а вот эту часть строит банк. И нельзя заключать договоры долевого участия вот на эту часть, потому что деньги банка.

Что происходит сейчас в этом конфликте интересов? Банк говорит: я хочу вернуть деньги. А практически на все квартиры заключены договоры долевого участия.

Мы будем их оспаривать. А вы представляете, что значит оспаривать сделки? Это два, три, пять лет, это бесконечная процедура вот этого банкротства, она будет тянуться. В это время дома будут разрушаться, растаскиваться. У нас человек один уже живёт в этом доме недостроенном, просто негде больше жить, у неё ни прописки, ничего. Банк не идёт с нами на переговоры.

Председательствующий. Давайте мы послушаем тех, кто готов уже к переговорам. Центральный банк. Давайте, Центральный банк послушаем. Не будем отбирать у них хлеб. Никита Евгеньевич. Нет. Но тогда надо начинать поправки, а то вы просто исходите из того, что... Да. Ну, давайте, зачитайте поправку. Просто вы своё время тоже экономьте.

_____. Да, да. Вот в этом прекрасном законе прописано, что условия передачи в ЖСК или другому инвестору. Мало того, что граждане, берущие на достройку дома, должны заплатить кучу вот этих дополнительных доплат...

Председательствующий. Вы предложите свою поправку.

_____. Предлагаю, что граждане вообще не должны этим заниматься. Например, вот сейчас есть компенсационный фонд, и предлагаем такую поправку, при признании застройщика банкротом права требований граждан переходят по договору переуступки ... к АИЖК или другому органу, осуществляющему распределение средств компенсационного фонда в регионе, а гражданам выплачиваться из фонда компенсации. В этом случае государство...

Председательствующий. Так, минуточку, коллеги. Есть желание прокомментировать? Никита Евгеньевич, вы готовы?

Сташин Н.Е. Мы готовы...

Председательствующий. По поправке.

Сташин Н.Е. По поправке. Ну, давайте, наверное, первое, что там, где будет всё-таки фонд, перечисляться средства фонда, там права и будут переходить в фонд. Это первое.

Что касается в вашем случае, что касается вашей, как вы говорите, не работающего параграфа 7 закона "О банкротстве". Вот я хотел бы передать слово Михаилу Валерьевичу, который уже два года по параграфу 7 с утра до вечера достраивает СУ-155, и там большее количество людей, и машинисты, и

водители, и все остальные, кто конкретно понимаем, как это делается. Михаил Валерьевич.

Председательствующий. Пожалуйста, Михаил Валерьевич.

Кузовлев М.В. Вячеслав Викторович, дорогие дольщики, депутаты, на самом деле в самом начале, когда стала работать поправка 7, у дольщиков было много вопросов, а будет ли она работать. С моей точки зрения, вопрос этот уже пройден. Действительно в законе написано, что в течение 30 дней она должна в реестр. Существует практика, суды продлевают эти сроки, пока реестр и дольщики не ... Это нормальная практика, она опробована на СУ-155. Это нормальная практика судов. Ну, давайте мы вам поможем. Ну, вас, наверное...

Председательствующий. Коллеги, быстрее...

Кузовлев М.В. Да, ... отдельно я вам расскажу, как это работает. И мы по вашей конкретной ситуации отработаем. На суды повлиять я не могу. Я могу рассказать, как работает 7-я поправка.

Председательствующий. Хорошо.

Пожалуйста, Центральный банк прокомментируйте, пожалуйста.

_____. По компании ... Значит, в рамках данного вида страхования любая компания, вообще в рамках страхования любая компания действующая может передать другой действующей страховой компании, если у них есть соответствующие лицензии и свой портфель. Портфель чего? Обязательств. То есть это соответственно те обязательства, которые есть по страхованию ответственности. Портфель обязательств никогда не передаётся просто так. Передаются и обязательства, и активы. Активы рассчитываются актуарным путём, то есть по... В чём разница страховых компаний от банков? Вот в банк вы дали 100 рублей вклада, вы понимаете, что вы должны оттуда получить 100 рублей и плюс ещё какие-то проценты. Со страховщиками всё не так просто. Там нужны и математические расчёты, модели, исходя из того, какая примерная вероятность наступления страхового события, исходя из этого рассчитываются активы. Мы эту сделку, мы осуществляли контроль над этой сделкой, я имею в виду передача портфеля от компании ... в компанию "Проминстрах". При этом хочу сказать, что, как я уже говорил, у нас 11 компаний реально сегодня занимаются этими страхованиями. Так вот компания номер два передала портфель не 11-й компании, не 12-й компании, а компании номер 5. И если честно, я просто не до конца понимаю, ну, как бы там, в чём некая претензия относительно ...

Председательствующий. Ну, это опасение скорее всего.

_____. Да. Значит, мы контроль осуществляем, нам кажется, что на данном этапе, и мы это проверили с точки зрения модели, что переданные обязательства соответствуют тем активам, которые тоже передали. Будем за компанией "Проминстрах" осуществлять дальнейший надзор.

Теперь про Лобню. Если есть случаи, когда не исполнены обязательства действующей компании, действующей, пожалуйста, обращайтесь в службу по защите прав потребителей на сайте Банка России, там есть все координаты. Если же это тот случай, когда не наступило страхового случая, застройщик работает, но по разным причинам: либо страховщик сам ушёл с рынка, либо у него отозвана лицензия, то два последствия.

Последствие первое. По уже заключенным договорам они продолжают своё действие. Если это какие-то новые договоры, то соответственно по действующему законодательству застройщик обязан заключить новые договоры, вот и вся история.

Я говорил о том, что к нам не обращаются в службу по защите прав, мы не можем реагировать на эту ситуацию.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Обнинск

Коллеги-депутаты Московской городской Думы, ничего личного, но мы договорились, вопросы задают только обманутые дольщики, мы для этого и собрались здесь. А вы представляете власть, у вас она есть, вот и помогайте, исходя из того, что у нас просит Хинштейн слово, мы не можем дать, у нас другие коллеги-депутаты просят слова, не можем дать, поэтому, Обнинск, пожалуйста.

Овчинников В. Здравствуйте, уважаемые коллеги!

Меня зовут Валерий Овчинников, я представляю 30 человек обманутых дольщиков в городе Обнинск Калужской области, губернатор Артамонов Анатолий Дмитриевич.

У нас такая сложилась ситуация парадоксальная, не можем никак сами разобраться. Застройщик уже признан банкротом, идёт конкурсное производство. Сейчас наступило самое оптимальное время для того, чтобы достроить этот объект, но никто из муниципальных властей, в частности, администрация города Обнинска, ни губернатор Калужской области, никак не содействуют нам в решении этого вопроса, то есть, клещи.

Застройщик - банкрот, идёт конкурсное производство, можно достраивать, но на достройку инвесторов не ищут. Вот как нам быть в такой ситуации?

Лично я вложил в квартиру в 2014 году, то есть, три года назад. Дом должны были построить в первом квартале 2016 года, но соответственно его не построили. Мы начали борьбу и с властями, и с застройщиками в марте 2015 года.

С тех пор объект не был законсервирован, и соответственно фундамент пришёл в негодность, он полностью разрушен, как нас сейчас заверяют другие строительные организации. То есть, фактически сносить всё нужно, с чистого лица строить.

То есть, мы вложили деньги, фундамент разрушен, достроить невозможно, инвесторов не ищут, проблемы не решают, то есть вот такая ситуация, и плюс ещё объявлено о возбуждении уголовного дела. Застройщик-оперативник выявил прямо в чистом виде 60 миллионов рублей, которые вывели из этой организации, кстати, бенефициар - это Терехов Александр Павлович. Вроде бы объявлено в отношении неустановленных лиц, но все знают, куда деньги ушли. То есть человек конкретно есть, уголовное дело есть, фирма - банкрот, конкурсное производство.

Как сказал уважаемый Михаил Александрович, в Ивановской области такие вопросы очень быстро решались, и 30 человек - это дело одной и двух недель.

Может быть, обращаюсь к вам, уважаемый Михаил Александрович, окажите воздействие на губернатора Калужской области, на администрацию города Обнинска в том, чтобы они всё-таки провели эту работу и оперативно нашли инвестора.

Председательствующий. Михаил Александрович, пожалуйста, прокомментируйте.

Мень М.А. Вячеслав Викторович, я вот на той неделе буквально был в Обнинске, мы с Михаилом Валерьевичем Кузовлевым ездили, и как раз вручали там ключи достроенному дому дольщиков СУ-155 компании. И вообще, мне Анатолий Дмитриевич там достаточно с большой уверенностью говорил о том, что по Обнинску все вопросы, которые есть, там действительно, помимо СУ-155, были ещё названы несколько объектов, в том, что там вопрос закроется. Никита Евгеньевич, если...

Председательствующий. Коллеги, давайте на контроль возьмём.

Пожалуйста, дальше вопросы. На контроль давайте возьмём по Обнинску, и соответственно просто нужно будет и губернатору сказать, что эта тема прозвучала на слушаниях. Вообще, по итогам слушаний, там, где вопросы звучали, у нас ведётся стенограмма, мы те регионы, которые прозвучали, мы перечень составим, и отправим эту информацию, в том числе, в законодательную исполнительную власть, но и в рамках принятых решений по рабочей группе мы на контроль дополнительно возьмём.

Пожалуйста, вот галёрка там.

Да, и во фракции мы отдадим, чтобы депутаты взяли на контроль каждый свою территорию.

Пожалуйста.

_____. Уважаемый Вячеслав Викторович...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Коллеги, давайте мы пойдем... Смотрите, у нас уже время будет скоро 20.00, я могу здесь с вами сидеть хоть до утра, но вы поймите, у нас тех, кого мы пригласили, они наверняка задействованы и в

других совещаниях, и исходя вот из того, что вы приехали, все с вами, и обсуждаем, и представители фракций, и представители комитетов, ну и вы тоже организуйтесь немножко в плане краткости и доходчивости позиции.

Пожалуйста.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Минуточку. Пожалуйста.

_____. Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты и уважаемые товарищи по несчастью!

Представляю Ленинградскую область, Всеволожский район, жилищный кооператив "Черничная поляна".

У нас ситуация такая, у нас руководитель кооператива и руководитель компании-застройщика одно и то же лицо. Создал мошенническую схему, нет ревизии, о расходовании средств ничего не знаем, и стройка замерла.

Но самое интересное, что умудрились под уже построенными зданиями землю продать.

Мы обращались в различные инстанции, я могу перечислить. Прокуратура Всеволожского района - ответа нет, УВД по Всеволожскому району - ответа нет, прокуратура Всеволожского района еще раз, следующий - ответа нет, прокуратура Всеволожского района - ответа нет, прокуратура Ленинградской области - находится в рассмотрении, прокуратура Петроградского района - находится в рассмотрении, начальнику ГУ МВД по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Умнову коллективное письмо - находится на рассмотрении.

Председательствующий. Вот Василий Иванович Пискарев просит копию письма передать по этому вопросу сюда.

_____. Начальнику управления ФСБ России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области - находится на рассмотрении, прокуратура Санкт-Петербурга, государственному советнику Литвиненко - находится на рассмотрение, управление по борьбе с экономическими преступлениями ГУВД - находится в рассмотрении. И это вот весь прошлый год занимались перепиской.

Я думаю, что нам намекают, что основная причина то, что член правления Богатырева, у которой, кстати, нет права быть членом кооператива, поскольку у нее нет...

Председательствующий. По-другому определимся. Вот Василий Иванович Пискарев, он ваш земляк, до 2000 года был прокурором Всеволожска.

Василий Иванович, да, возьмите на особый контроль...

Пискарев В.И. Вы мне передайте, пожалуйста, все документы, которые у Вас находятся, мы дадим им правильное направление.

_____. Спасибо.

Председательствующий. Василий Иванович вашим земляком не был, вы зря тоже руку поднимаете.

Пожалуйста, вот женщина в красном. Да, да.

_____. Добрый день.

Я дольщик ЖК "Спортивный квартал", это территория Новой Москвы. У нас...

Председательствующий. Коллеги, мы по Новой Москве договорились, также как по Московской области, отдельное провести совещание, поэтому давайте мы оставшиеся вопросы обсудим, а по Новой Москве и Московской области встретимся отдельно. Мы договорились с Михаилом Александровичем и Николая Петровича попросили вместе с Владимиром Абдуалиевичем, что такая встреча пройдет в Государственной Думе.

Пожалуйста, вот сюда вот. Да. Если это не имеет отношения к двум территориям, которые мы отдельно рассмотрим.

_____. Нет, вопрос будет по Калуге.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты, я являюсь дольщиком микрорайона Солнечный, который расположен в городе Калуге, и у нас, к сожалению, два дома этого микрорайона до сих пор не введены в эксплуатацию, хотя срок сдачи 1 квартал 2015 года. И проблема делится на две части. Одна проблема заключается в том, что один дом вообще полностью готов абсолютно, люди в нем живут, им разрешили там жить, у них нет никаких вообще прав на него, потому что 57 квартир находятся в залоге у АСВ (Агентство по страхованию вкладов), которому перешли права от обанкротившегося банка. И собственно, люди заплатили полную стоимость, но тем не менее они не могут получить никакого свидетельства, хотя дом готов к сдаче в эксплуатацию.

Местные власти, ну то ли им там авторитета не хватает, то ли сил, не могут никакого контакта с ними найти. Вот мы... Это первая часть проблемы. В связи с этим мы бы хотели обратить внимание власти на то, чтобы правительство в лице Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства обратилось к государственным структурам и ведомствам, чтобы они активнее вступали в диалог с местными властями и какую-то социальную позицию занимали, то есть шли навстречу. Потому что варианты есть, там можно хотя бы от неустоек для начала отказаться. И плюс в рамках рабочей группы необходимо, безусловно, представителей руководителей этих организаций, а проблема возникает не только с ..., с Минобороны, с Росреестром, с МЧС, приглашали бы туда, и какой-то общий язык находили.

Ну, и что касается второго дома, там никаких юридических проблем таких нет, он просто не достроен. Наш губернатор Артамонов нам расписывался на нашем доме 15 июня 2016 года – всё будет построено, есть эта фотография, есть его подпись, потом он нам до белых мух обещал всё

построить. Вот сейчас строят, строят с переменным успехом, и когда мы напоминаем о себе, что-то там начинает происходить, но, по-моему, конца и края этому нет.

Вот в целом две эти проблемы, две: одна с АСВ у одного дома, вторая с нашим домом, с этими бесконечными обещаниями, когда за словами вроде бы человека ответственного, в общем-то, не стоит то, что обещалось. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Рядом соседка тоже ..., я смотрю, это вы держите плакат, вы вместе, да?

_____. Да, мы вместе.

Председательствующий. То есть один у вас вопрос.

Пожалуйста, Михаил Александрович, есть у вас информация? Тем более, в Калуге вы были недавно.

Мень М.А. Да, ну, я думаю, что нужно будет тогда нам объединить эти задачи, которые есть по Обнинску и по Калуге. И Анатолий Дмитриевич вообще Артамонов мне говорил то, что у него по ... по срокам каждого дома в субъекте есть. Если по АСВ, может быть, два слова скажете?

Председательствующий. По агентству страхования вкладов, учитывая, что, может быть...

_____. Не владею сейчас ситуацией, но если дадите информацию, мы с АСВ проконтактируем, что не получается, почему там они не могут запустить дом в эксплуатацию.

Председательствующий. Пожалуйста, подойдите, дайте информацию свою. И вопрос с галёрки, там рядышком вы стоите. Да.

Третьяк Г. Добрый день, Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты, присутствующие на слушаниях!

Григорий Третьяк, Новосибирская область, город Обь. В 2014 году были заключены договоры долевого участия строительства, объект называется "Жилищный комплекс "Чистое небо", компания "Финсибинвест". В мае 2015 года было фактически прекращено строительство данного объекта. В мае же подняли эту проблему перед региональным министерством строительства. Когда в мае, в июне приходили, говорили: нет, вопрос ещё не созрел, у вас срок окончания строительства декабрь 2015 года, поэтому, собственно говоря, приходите потом.

Но когда мы пришли потом и показали те документы, которые дольщики выявили и сами собрали реестр, оказалось, что ситуация следующая. Застройщик с 20 дольщиками заключил договор на строительство 17-этажного дома, в котором предполагалось 224 квартиры, и ещё с 25 заключил договоры на строительство 20-этажного дома, в котором уже квартир предполагалось 359. Причём у нас уникальный дом, у нас зарегистрированные договоры ДДУ в одном и том же доме, 169 квартира находится на 9 этаже, а 123 – на 10-м, ну и так далее.

Когда мы эту ситуацию увидели, пришли в Минстрой, говорим: так не может быть, то есть здесь явно схема, здесь мошенничество, двойные продажи и так далее, выявили эти двойные продажи. Говорят: нет, всё нормально, надо ещё немного подождать. Но чудеса не произошло, наступил декабрь 2015 года, соответственно, дом не был построен, строительство - с мая 2015 года не было положено ни одного камня.

Когда приходили на совещание в Минстрой, предлагали использовать те механизмы, которые заложены в 214-ФЗ: провести проверку застройщика, провести выездную проверку застройщика, провести полноценный анализ, обратиться с заявлением о запрете принимать денежные средства, обратиться с заявлением о ликвидации. То есть это все те вещи, которые можно было делать, и не нужно никаких специальных полномочий. В ответ на это спустя год после того, как мы об этом просили, наконец-то было обращение в Арбитражный Суд с требованием запретить застройщику принимать денежные средства. Но к тому моменту количество дольщиков увеличилось в два раза. То есть цена этой нерасторопности, увеличения количества обманутых людей и соответственно, снижение привлекательности данного объекта под потенциального нового застройщика.

Что касается уголовного дела, очень долго его не возбуждали. Огромное спасибо за помощь Александру Евсеевичу и депутату Госдумы от Новосибирской области Карелину Александру Александровичу, уголовное дело всё-таки возбудили. Понятно, по части 4 статьи 159. Но наша радость была недолгой, потому что в марте 2016 года уголовное дело возбудили в отношении генерального директора застройщика, а в мае 2017 года, когда мы пришли в очередной раз к следователю, сказали, что, нет, провели экспертизу, несмотря на то, что дома нет, квартиры вам не переданы, деньги потрачены, но некое строение там есть, по документам этого застройщика, оно стоит, примерно, тех же денег, что он собрал. Мы говорим: а как экспертизу провели? Ну как, застройщик дал документы, формы КС-2, КС-3 и договор подряда. При этом к этому договору подряда даже смет не было. Посмотрели на документы, кто же там застройщик, кто подрядчик, генподрядчик, оказалось, что это одно и то же лицо, с одной стороны Федоров Даниил Михайлович, с другой стороны Федоров Даниил Михайлович. Левой и правой рукой, соответственно, там можно нарисовать все, что угодно.

Поэтому на сегодняшний день мы имеем что? Имеем возбужденное уголовное дело, которое, судя по всему, будет прекращено, при наличии явных признаков мошенничества, и имеем залитую фундаментную плиту, и даже из земли объект не вышел.

В связи с этим просьбы. Первая - поставить на контроль завершение строительства нашего дома.

Второе - поставить на контроль расследование уголовного дела, при котором при явных признаках мошенничества его планируют прекращать.

И третье - ответить на вопрос, каким образом сформировать волю и мотивацию местных и региональных органов власти на решение проблем, наших конкретных проблем по данному дому, и каким образом сформировать волю правоохранительных органов на привлечение к ответственности таких нерадивых застройщиков, как наш "Финтибинвест" Федоров Даниил Михайлович. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Никита Евгеньевич.

Сташин Н.Е. Что касаясь воли, мы обещаем, что мы сегодня же волю у них возбудим. Ещё раз проверить и посмотреть, а налицо факт точной недоработки контролирующего органа исполнительной власти, с точки зрения проверок. Я так понимаю, они предъявили вам пять процентов готовности, правильно, объекта. У вас приблизительно пять процентов готовности объекта.

Почему разваливается уголовное дело - это мы тоже попробуем посмотреть на это, но это всё-таки надо делать совместно. Но на контроль сегодня же прямо мы это поставим.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, здесь вот звучат слова благодарности депутату Хинштейну Александру Евсеевичу, и Андрею Евгеньевичу Клычкову. Давайте мы их поблагодарим за то, что они делают, учитывая, что это действительно работа очень непростая, но было бы правильно и другим депутатам присоединиться.

Спасибо, Александр Евсеевич, спасибо, Андрей Евгеньевич.

Из зала. (Не слышно).

Председательствующий. А мы опять-таки исходим из того, что это проблема людей, и хорошо, когда депутаты занимаются и вам помогают, и, собственно, благодаря этому, мы сегодня здесь собрались и вот так вот обсуждаем непростую тему.

Пожалуйста, в семье четыре долгостроя. А затем, хотел сказать: достал, но, учитывая, что мы договорились, что отдельно встретимся по Москве, но все равно, раз ...

_____. Два вопроса, одно предложение. Я на самом деле про поправки хотел поговорить, потому что столкнулся я в нашем государстве с данными недоработками. Вот дается официальный статус обманутого дольщика. Москомстройинвест тебя вносит в какой-то список, ты там числишься под номером. Мы сейчас продумываем законопроект. Реально ли ослабить людям какие-то налоговые, налогообложение как-то, я не знаю, НДФЛ. Дальше там право на выборах, например.

У меня родители живут в ЖК "Фестиваль". Мы не будем говорить о новой Москве, сейчас отдельно поговорим, но суть такая, что нет права выбора, нет права прописки. По 35 тысяч тратят денег зимой на обогрев банально. Детские сады, школы. Также дети.... У меня есть сын, и есть сильная проблема, то есть в детских садах, в школах, как нам вообще существовать в этом социуме, когда мы были гражданами, а теперь нас выкинули. И спасибо большое вам, что мы собрались тут, на федеральном уровне, потому что на самом деле, я уверен, меня тут все поддержат, ну, региональные власти бездействуют. И все.

Ну, я не буду говорить... Пострадала семья у меня на 17 миллионов. Дедушка сейчас находится вот в реанимации. Так что не знаю, доживёт ли он до квартиры, или нет.

ЖКХ, транспортные налоги, право на выборах, детские сады, школы, НДС, НДФЛ. Возможно ли послабление.

Спасибо.

Председательствующий. Михаил Александрович. Никита Евгеньевич.... Пожалуйста.

Сташишин Н.Е. Да, там часть же идёт региональных налогов. Всё зависит от субъектов. Всё, что касается федеральной части мы посмотрим, поставим на контроль. Или давайте просто сейчас отдельно уже вместе с вами, вы скажете конкретно, что просто вы обрисовали такой круг проблематики и пожеланий, что не только это в рамках 214, а в рамках всей вашей жизни. Поэтому нам необходимо, давайте вот...

Председательствующий. Никита Евгеньевич, там о другом. Мы если общество, то когда человек попадает, один из нас в ситуацию сложную, мы приходим на помощь или нет? Какие мы ищем решения, об этом. И говоря соответственно о проблемах Москвы, ещё раз просьба, нам надо с теми, кто сегодня присутствует, собраться и обсудить все эти вопросы. Тем более ещё раз хочу подчеркнуть, мы с Москвой даже в таком сложном вопросе, как реновация, нашли понимание, и думаю, что найдём и здесь. Просто нам нужно уделить отдельно время для этого и поговорить, поговорить в том числе и вот о тех вопросах, которые молодой человек обозначает, потому что фактически попал в ситуацию, когда все деньги отдал. Это тоже надо просто прочувствовать. Это сложно сделать, учитывая, что может сделать только он полноценно, а мы можем только помочь, либо какие-то чувства сострадания должны быть. Об этом речь идёт.

Пожалуйста, раз вы настаиваете. И затем Санкт-Петербург, и завершаем, коллеги.

Кузнецов Д. Спасибо большое. Дмитрий Кузнецов...

Председательствующий. Пять часов... Какой пять? Шесть часов две минуты. Владимир Вольфович, первый раз я вижу, чтобы он не выходил даже.

Жириновский В.В. В жизни первый раз.

Председательствующий. В жизни первый раз. Шесть часов без перерыва.
(Аплодисменты.)

Кузнецов Д. Спасибо.

Значит, ЖК "Терлецкий парк", Москва, Новогиреевская, 5. Почему я, так сказать, очень настойчиво просил слово? Наш объект уникальный. У нас на объекте обмануты не только дольщики, причём два раза, а ещё Министерство обороны с её долей 30 процентов. Наш дом начал строиться по программе "Жильё военным взамен на землю". Военные предоставляли землю, а за счёт привлечённых средств инвестор строил дом. Значит, первый раз он обманул, там 341 человек до 2008 года. Потом был перерыв с 2008 по 2014. Я встречался лично с Шойгу, чтобы эту стройку можно было запустить. Но действительно, так сказать, Сергей Кужугетович слово дал, слово выполнил. Всё нормально, стройка запустилась. Но при этом проект увеличили в два раза. Причём мы дольщики первой волны себя обезопасили, мы получили судебное решение и оформили право собственности на долю объекта незавершённого строительства. По закону при изменении проекта с дольщиками должны были согласовать эти изменения, статья 247 Гражданского кодекса. Мы проинформировали все органы московского правительства. Написали, что с нами должны согласовать, что данный застройщик не сможет достроить дом, потому что на тот момент на него было возбуждено уголовное дело с 2012 года. С 2012 года была в Арбитражном суде... его обанкротили. Значит, никто не посчитал, ни экономику проекта, ни финансовую состоятельность, ничего, ему в два раза увеличивают.... Чем это заканчивается? То, о чём мы писали, предупреждали, этим и закончилось. Обманули ещё 600 с лишним человек.

При этом застройщик АО Глобалинстрой, который входит в группу компании НВМ Михаила Бабея, который был в прошлом году посажен, весной этого года его под залог выпустили, и он благополучно улетел в Израиль. Всё. Значит, объект полностью, все квартиры проданы на кучу подставных и аффилированных лиц. Куда деньги ушли, вообще непонятно. Достраивать не на что. Нам московские власти говорят, что у нас есть вариант, мы вас достроим. Но мы это слышим уже с 2008 года.

Последний срок был в 2013 году, в 2013 году нам вот сказали, мы вышли к мэрии с просьбой к Собянину, чтобы он нам помог, нас обвинили, даже можно посмотреть на сайте ... , его пресс-релиз, что мы провокаторы, что дом будет построен в 2013 году, а мы вот так выступаем. Сейчас уже 2017 год, а дом не построен, и большая часть даже на стадии котлована.

Мало того, застройщик ушел, объект не законсервировал, сейчас там пруд такой хороший образовался, утки плавают, причем такие, эти самые, мандаринки, не простые утки, вот. И что, мы там будем уток разводить или все-таки дом достраивать?

Причем сейчас идет процедура банкротства. Значит, собрание кредиторов будет 12 сентября. У нас стопроцентная уверенность, что на этом собрании решение о достройке дома и конкурсное производство введено не будет. То есть процедура затягивается опять на года.

Мы уже ждать устали. У нас уже люди поумирали.

Поэтому я так настойчиво просил вашего внимания, чтобы все-таки под вашим контролем... Да.

И еще один момент. Вот Михаил Александрович сказал, что, значит, надо тесно сотрудничать с губернаторами. Значит, у нас губернатор, мэр Москвы Собянин. Мы неоднократно писали с просьбой, чтобы он, провести "круглый стол" с рабочей группой движения дольщиков России, с теми людьми, которые владеют ситуацией по многим объектам, которые не только владеют, они знают как можно решить эти проблемы. С нами никто вопрос не решает. Ну вы же знаете, Собянин вообще личный прием не ведет.

Поэтому как с ними работать, мы тоже не знаем.

Так, теперь хотел бы сказать по поводу следственных органов. Уголовное дело у нас было заведено в 2012 году, потом его потеряли, потом его нашли, снова потеряли, ну вот сейчас его нашли, и в рамках данного уголовного дела стали требовать с дольщиков, чтобы они представили оригиналы всех документов.

В то время, когда наступает процесс банкротства, когда эти документы нужны, как можно отдать свой единственный документ, который потеряет следственный орган, и ты останешься ни с чем.

Причем мы пытаемся объяснить - а зачем, мы уже собственники долей. Мы выходили...

Председательствующий. Василий Иванович до прихода в Государственную Думу был первым заместителем руководителя Следственного комитета Российской Федерации, он мне подсказывает, что, говорит, не надо оригинала.

Д.Г. Следователь...

Председательствующий. Давайте мы попросим Василия Ивановича, чтобы он взял на контроль, и Вы задержитесь. И Михаила Александровича попросим, минуточку, и Михаила Александровича попросим прокомментировать, потому что, тем более, если эта тема известная.

Спасибо. Вас как зовут? Имя-отчество. Дмитрий Геннадьевич? Дмитрий Геннадьевич. Присаживайтесь, Дмитрий Геннадьевич. Спасибо.

Пожалуйста, Михаил Александрович.

Мень М.А. Уважаемый коллега, уважаемый Вячеслав Викторович, ну этот случай, наверное, индивидуально надо разбирать вместе с властями Москвы и с Министерством обороны. Вот коллеги, наверное, что-то прокомментируют, потому что здесь получился, действительно, даже не

тройной какой-то, а четверное получается наслоение друг на друга, если два раза они продали, и Минобороны еще, мы должны отдельно здесь посмотреть, и будем вам помогать индивидуально, и Москва что-то готова, я так понимаю, ответить. Да.

Председательствующий. Хорошо.

Пожалуйста, Тимофеев, Москва.

Тимофеев. Ну, коллеги, это вот тот самый случай, когда будет работать 7-й параграф, как раз в Москве это будет первый случай, потому что здесь и доля Министерства обороны, и оно будет кредитором, и могу прямо сказать, оно здесь ничего не получает, потому что в рамках процедуры банкротства у нас дольщики идут вперед, Министерство обороны останется без своих квартир здесь по этому проекту.

Сейчас идет процедура наблюдения, будет конкурсная, здесь вы тоже об этом сказали, прекрасно знаете, и инициативная группа, что очень трудно было установить контроль над этим предприятием, по крайней мере, директор этот сейчас подставной, Бабель, он акционер, сбежал, а директор не дает ни документы, ничего. Поэтому конкурсные сейчас через суд добиваются этих документов.

И далее к процедуре банкротства этот объект будет выведен, и есть, по крайней мере, два потенциальных инвестора, и мы вот с Никитой Евгеньевичем этот вопрос обсуждали, он в курсе этого проекта, что мы направим в Министерство строительства свое ходатайство о том, какой из инвесторов будет покупать этот объект с аукциона.

Ну сейчас идет официальная процедура, когда этот объект будет передаваться аукциону ... и достроен.

Еще раз повторяю, Министерство обороны здесь ничего не получит, к сожалению. И другие кредиторы то же самое. Объект, он 2008 года, далее, когда будет новый инвестор, он придет в Москву, и мы оперативно дадим ему все разрешения, объект будет достраиваться.

А сейчас вопрос касается судов, как быстро мы сможем этот объект из конкурсного производства передать новым инвесторам. Вот такая история.

Председательствующий. Спасибо.

Санкт-Петербург, завершающий вопрос.

Овчинников А.Ю. Добрый день, уважаемый президиум, здравствуйте, дорогие дольщики!

Меня зовут Овчинников Александр Юрьевич, я председатель инициативной группы ЖК "Новая Скандинавия", Санкт-Петербург, который находится под контролем Гутовского Валерия Эдуардовича.

В первую очередь хочу сказать огромное спасибо Вячеславу Викторовичу, это, конечно, огромное событие. Вы перевернули мир, вы сделали это, да, вы сделали новый формат, спасибо вам огромное.

Председательствующий. Если бы знал, о чём вы будете говорить, вам бы дал слово вначале.

Овчинников А.Ю. Конечно, спасибо Владимиру Вольфовичу за эту идею, которую он подал, это огромное спасибо.

(Аплодисменты.)

В первую очередь что хочу сказать? На самом деле очень простые моменты. Вы все прекрасно знаете о катастрофической ситуации в России с дольщиками, это просто катастрофа, страшно даже, что происходит. И в принципе есть очень простые инструменты, и мне очень приятно, что об этом говорил Михаил Александрович, что реально есть земля. Есть земля, когда совсем активов никаких не осталось, в конце концов, государство может выделить землю и помочь достроить наши объекты.

И в этом случае вот сейчас по "Новой Скандинавии" правительство Петербурга в лице Албина Игоря Николаевича нашло инвестора, привело на наш объект. И Гутовский всё равно не даёт ему уже три года. Мы мучаемся, а он не даёт ему никак перейти право. И сейчас ушло в банкротство подконтрольное. И мы вместе с Албиным, вместе с комитетом по строительству достроили один дом, осталось ещё два. Но Гутовский ушёл в управляемое банкротство со своей аффилированной конторой. И поэтому нам нужно, чтобы компании НКС передали один, может быть, маленький участок земли, там вопрос 200-300 миллионов рублей, и мы достроимся. И спасибо вам огромное, что вы поднимаете, я уверен, что действительно это хороший инструмент, это очень, это реально то, что вы можете сделать. Спасибо вам огромное.

И также очень важный инструмент – это смена застройщика. Я очень прошу рассмотреть механизм простой замены застройщика как в предбанкротном состоянии, так и в состоянии банкротства.

(Аплодисменты.)

То есть нужно обязательно упростить этот механизм. Нужен простой механизм замены застройщика. Привело правительство нового инвестора, и простой механизм должен быть. Не годами, не по 3-10 лет мы должны мучиться и менять этого застройщика. То есть прошу обязательно записать и рассмотреть вопрос: механизм простой замены застройщика.

Председательствующий. Спасибо.

Овчинников А.Ю. Это очень простые вещи.

Председательствующий. Мы это обязательно запишем, но и надеемся на то, чуть попозже выступит председатель комитета Николай Петрович Николаев, что вы войдёте в рабочую группу и будете все эти предложения уже дальше обрабатывать для дальнейшего внесения в закон. Поэтому мы надеемся на то, что всё то, что вы сейчас говорили, а вы самый высококлассный эксперт, потому что вы с этой проблемой столкнулись, вы её знаете и живёте, поэтому

там, где вы чувствуете, что необходимо находить решения, мы будем слышать вас.

Пожалуйста, Михаил Александрович.

_____. Если можно...

Председательствующий. Да, конечно, пожалуйста.

_____. Уважаемый Вячеслав Викторович, вы знаете, мы этот вопрос обсуждаем в рамках подготовки законопроекта ко второму чтению. Там как раз предусмотрена процедура замены застройщика. И мы, с одной стороны, понимаем и знаем, что процедура должна быть короткой и простой, а, с другой стороны, она должна быть абсолютно прозрачной. Поэтому там вот как сейчас это прописано, она будет занимать, мы за один день никакие решения принять не сможем. Необходимо будет дожидаться нескольких решений публичных, и после этого уже передать объект другому застройщику. И это такой компромисс, мы его с коллегами из комитета сейчас прописываем, юристы сидят, эти нормы выписывают, мы их представим буквально на этой неделе. И уже дальше будем все вместе рассматривать очень внимательно.

Председательствующий. Ну, вот учитывая, что вы всё время были с нами, и слышали вопросы, вы для себя взяли то, что необходимо в дальнейшем для того, чтобы мы внесли в закон, чтобы работал фонд при вас? Он же при вас создаётся. То есть, чтобы мы ушли от тех ошибок, которые ранее были совершены.

_____. Безусловно, Вячеслав Викторович, спасибо вам за такое обсуждение. Вы знаете, вначале и потом практически все время звучали предложения и опасения граждан, опасения граждан относительно не прозрачности застройщиков и предложения депутатов, и Анатолий Геннадьевич об этом говорил, и Николай Петрович об этом говорил, о том, что необходимо повышать прозрачность застройщиков, делать их более подотчетными, более открытыми для всех и для граждан, кто приобретает жилье, чтобы они понимали, у кого они покупают квартиру, и для надзорных органов. И в этом же кроется и ответ на один из главных вопросов сегодняшних слушаний, какой будет размер тарифа? Это тоже зависит от прозрачности застройщика. Чем больше застройщик будет, чем он будет прозрачнее, чем он будет более, к нему будут предъявлены специальные требования, которые будут минимизировать риски его деятельности, тем и тариф будет ниже. И именно такие застройщики смогут в будущем, уже когда фонд будет работать, те, кто будет меньше платить тариф, у того квартиры будут доступнее и у того будут больше покупать люди жилье. Это очень важный момент. Нам это тоже предстоит дополнительно проанализировать по итогам сегодняшних слушаний и представить вам соответствующие предложения. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо большое.

Да, пожалуйста.

_____ . И во второй части выступления предложение по существующим изменениям, да, законодательства, которое мы обсуждаем.

Я считаю, что единственная возможность решить вопрос с обманутыми дольщиками - это запретить доленое строительство в России совсем, раз и навсегда. И никаких больше проблем с обманутыми дольщиками у нас не будет. Государство решает выдавать кредит дешевый застройщикам, они могут идти в банки коммерческие, получать кредит, достраивать дома. Комитет по строительству дает разрешение на ввод в эксплуатацию дома и одновременно с этим разрешением комитет по строительству разрешает застройщику старт продаж, продавать квартиры. И никаких больше проблем в России с обманутыми дольщиками у нас не будет.

Если же мы в очередной раз сделаем страховку, она поможет только мошенникам и негодьям и ворами. Добросовестные строители и так прекрасно строят. Им не нужна эта страховка. Им только потеря денег будет в этот фонд. А те, кто мошенник, вы представляете, как это выглядит со стороны? Ну, давайте всем ворами сделаем компенсационный фонд, чтобы бедные жители, кто у них своровал что-то из квартиры, получили компенсацию. То есть мы этим фондом, дорогие коллеги, поможет просто мошенникам. Да, они будут думать, о, прекрасно, можно не строить, у нас есть компенсационный фонд. Государство всё достроит. Вот такое мое мнение, это мое личное. Здесь я не представляю всех дольщиков. Это мое личное мнение. Спасибо большое, уважаемые господа.

(Аплодисменты).

Председательствующий. Спасибо вам.

Уважаемые коллеги, слово предоставляется председателю ответственного комитета за подготовку и рассмотрение данного вопроса Николаеву Николу Петровичу, председателю Комитета по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям. В данном случае это вопросы собственности и этот комитет был назначен ответственным.

Пожалуйста.

Николаев Н.П. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые друзья, ну, во-первых, огромное спасибо вам за такой конструктивный разговор. Потому что действительно это, хотя я понимаю всю часто и боль, и вот личных историй, да, но тем не менее практически в каждом выступлении звучали конкретные абсолютно предложения, и что делать, и как нам нужно поступить, и что нужно изменить в законодательстве? Спасибо вам огромное.

Коротко. Здесь те решения, которые бы прозвучали, мы, несомненно, их оперативно решим. Во-первых, уже в июле мы должны, там, буквально через две недели провести рабочую группу, первое заседание. И я думаю, что сейчас все мы останемся и сможем записать всех, кто хочет, так или иначе, участвовать в этом вопросе.

Что касается Москвы и Московской области, то тоже прошу остаться, мы сейчас определимся и на следующей неделе обязательно проведем, Михаил Александрович, я надеюсь, что у вас будет возможность, и мы проведем эти совместные встречи по Москве отдельно и по Московской области.

В целом я хотел бы сказать, что то, что сейчас прозвучало, можно, в общем-то, характеризовать несколькими такими направлениями.

Ну, во-первых, ведь часто, особенно, если речь шла о регионах, у нас была, ну, извините, за такое выражение, раз мы уж здесь и о всяких правоохранительных историях говорим, такая острая ставка между представителями региональной власти и людьми. А это означает ровно одно, что у нас не хватает вот этой информации, не хватает диалога, и мы действительно сейчас дополним наши рекомендации предложением провести подобные мероприятия, во-первых, в регионах.

А, во-вторых, что самое главное, вот то, что прозвучало уже сегодня, что нам нужна такая ревизия всех объектов, которые есть, нам нужна правда и нам нужен этот диалог, нам нужна обязательно достоверная информация.

И здесь ту информацию, которую сейчас будут готовить регионы к 1 августа, мне кажется, что за достоверностью и за верификацией, извините, вот этой достоверности, нужно обращаться в Министерство строительства и ЖКХ именно Российской Федерации. Потому что иначе проверить, что делают в регионах, люди не смогут. Здесь нужна вот такая вот именно многослойная конструкция.

Абсолютно очевидно, что нам нужно большое внимание уделять сейчас закону о банкротстве. И многие вещи, которые вот сейчас прозвучали, и замена застройщика, и оперативная реакция на возникшие риски с застройщиком, это, конечно, закон о банкротстве, и мы сейчас будем, несомненно, над этим работать.

Те предложения, которые прозвучали в части защиты пайщиков, не дольщиков, а пайщиков, мы, конечно, должны обязательно, и я говорил это с самого начала, и это подтвердилось во время нашей встречи, что очень детально сейчас подойти ко всем случаям, в том числе, к случаям, когда используются жилищно-строительные кооперативы, когда используются какие-то другие схемы, которые, в общем-то, приводят на самом деле к одним и тем же результатам - то, что у нас люди обмануты, то, что люди остаются без каких-то средств и возможностей.

То, что молодой человек назвал относительно вот тех возможных льгот, которые нужны людям, на самом деле речь идет о том, чтобы придать какой-то официальный статус вот этому реестру обманутых дольщиков. То есть, если ты находишься в этом реестре, значит, у тебя есть какой-то официальный статус. Давайте тоже мы поговорим об этом.

Но в целом, я ещё раз хотел всех поблагодарить за этот диалог. Мы будем постоянно заниматься этим вопросом, и в рамках рабочей группы, и в рамках вот тех отдельных мероприятий, которые мы сейчас будем делать по Москве и Московской области.

Я думаю, что самым оптимальным вариантом будет здесь, с точки зрения обратных коммуникаций, мы сейчас в рамках деятельности нашего комитета и вообще Государственной Думы, мы сделаем отдельный сайт для коммуникаций именно для этой рабочей группы. Чтобы можно было, во-первых, видеть всё, что происходит в Государственной Думе по этой теме, а, с другой стороны, чтобы вы могли нам давать обратную связь и мы могли бы оперативно общаться.

Спасибо вам ещё раз большое. Мы готовы работать.

Председательствующий. Николай Петрович, по срокам работы рабочей группы и совещаний по Москве и Новой Москве, вы можете сказать?

Николаев Н.П. На следующей неделе мы обязательно проведем два совещания по Москве и по Московской области. И через две недели мы сделаем первое заседание рабочей группы.

Я хотел ещё сказать, что на самом деле то, что мы в этом зале собрались, это не всё. У нас малый зал тоже был полон. Нас видели, слышали и передавали даже вопросы. Но, честно говоря, они связаны были... аналогичны тому, что прозвучало здесь. Поэтому мы не акцентировали отдельно внимание на этих вопросах.

Так что в целом направления понятны, будем работать.

Председательствующий. Спасибо.

И мы исходим из того, что в рабочей группе примут участие представители обманутых дольщиков, мы исходим из того, что все фракции делегируют своих представителей и комитеты-соисполнители также примут участие. И, если не будет возражений у Александра Евсеевича, Александр Евсеевич, это то, чем вы занимались многие годы и видите, как люди оценивают положительно вашу работу, примите участие, так же как и Андрей Евгеньевич (Аплодисменты.), если у вас желание есть, учитывая, что мои коллеги говорят о том, что вы не только специалист в этой области, но и многое в практическом плане делаете. Поэтому тоже можете принять участие.

А возглавит рабочую группу Васильев Владимир Абдуалиевич, учитывая, что много очень вопросов, связанных, в том числе с правоохранительными органами. Как вы знаете, он у нас человек в этом плане принципиальный и профессиональный.

Заключительное слово, пожалуйста, Михаила Александровича Меня.

Мень М.А. Уважаемый Вячеслав Викторович, я хочу вас поблагодарить и руководителей фракций за организацию этой встречи. Мне кажется, мы сегодня

очень хорошо поговорили. И, наверное, будем двигаться в правильном направлении.

Хочу сказать, что последнее выступление от представителя Санкт-Петербурга было относительно того, что мы должны вообще, наверное, отменить долевое строительство у нас в стране. Наверное, когда-нибудь это произойдет. И мы, наверное, к этому будем двигаться. И мы, поверьте, в правительстве это не раз обсуждали. Но если мы начнем примерять вот ту схему, которая используется во многих странах с давней рыночной экономикой, когда человек имеет дело не с застройщиками, а имеет дело с банком, то мы прекрасно понимаем, что цена на квартиры будет значительно выше. Да, конечно, рисков будет меньше, но цена будет значительно выше. Поверьте.

Во-первых, ещё и сократятся объемы ввода жилья. Потому что напомним, с чего мы и начинали сегодня, у нас 80 процентов сегодня индустриального жилья строится с помощью договоров долевого участия. А, естественно, снижение объемов приведет к росту цены, с одной стороны, с другой стороны, банки будут брать свой процент, а вы проценты банковские знаете, какие сегодня. То есть мы к этому, безусловно, будем стремиться. Мало того, мы законодательно даже ввели сейчас возможность использовать так называемые счета ... для того чтобы дальше двигаться в этом направлении. Но пока мы живем в той системе координат, которая существует.

Ну и последнее то, что универсального решения здесь нет. Поверьте. Я вот почти все регионы объездил, где есть такие проблемы. Универсально-коробочного решения, как сейчас принято говорить, его нет. Каждый случай индивидуален, и в каждом случае региональные власти должны находить неординарное решение. А мы со своей стороны будем помогать всеми имеющимися ресурсами, в том числе и земельными ресурсами.

Ну и, конечно, мы вас не оставим, не бросим в этой беде, и вместе с коллегами из парламента будем работать не только по доведению до ума этого законопроекта и принятию его во втором и третьем чтениях, но и по работе с теми проблемными объектами, которые родились до этого закона. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Александрович. Вы хорошие слова сказали в отношении, что мы в беде не бросим. Здесь хотелось бы попросить и представителей регионов, кто присутствует. Коллеги, мы понимаем, что и вам непросто исходить из того, что будем помогать там, кто решает эту проблему. Но и вам нужно быть более эффективными, вам нужно жить этой проблемой, как своей, и стараться ее как можно быстрее решить.

Пожалуйста, заключительное слово Аксакову Анатолию Геннадьевичу.

Подготовиться Хованской Галине Петровне.

Аксаков А.Г. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги, я в своем выступлении уже говорил, что до двух триллионов ежегодно рублей

привлекают застройщики у граждан для того чтобы осуществлять жилищное строительство. И, естественно, сразу перейти на банковскую сферу финансирования жилищного строительства мы не сможем. Тем не менее поэтапно к этому надо двигаться. И, на мой взгляд, уже в этом законе мы должны прописать банковское сопровождение всех этих проектов, и тогда это будет первый шаг к тому, чтобы двигаться к той схеме, которая работает во всем мире. Соответствующую поправку мы подготовили, и надеюсь, что во втором чтении она будет поддержана.

Хотел бы также отметить такой момент, ну, я проследил, как пресса интерпретирует некоторые слова, и с удивлением увидел, что я предложил за счет эмиссии Центрального Банка гарантировать выполнение обязательств страховыми компаниями перед дольщиками. Этого я здесь не говорил. И хотел бы, чтобы пресса имела в виду, что мы выступаем за то, чтобы Центральный Банк надзорными инструментами заставил страховые компании выполнять свои обязательства перед дольщиками. Вот это абсолютно правильное требование, и я думаю, что у Центрального Банка есть все возможности, чтобы эту задачу выполнить.

Ну и действительно очень полезный разговор. Мы в свое время, многие из депутатов, работали в исполнительной власти в регионах и знаем, что если есть диалог с теми людьми, кто пострадал, по разным направлениям, то в этом диалоге всегда находится возможность решить проблему, по крайней мере, в большинстве случаев это можно решать, и поэтому, конечно, вот эти слушания являются таким мощным импульсом для того, чтобы наладился разговор, активный разговор вот по этой проблеме, и уверен, что во многих регионах в короткие сроки проблема дольщиков будет решена. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Анатолий Геннадьевич.

Пожалуйста, Галина Петровна Хованская, подготовиться Чистюхину.

Хованская Г.П. Дорогие друзья, я думаю, что мы не зря 6,5 часов провели в этом зале, и каждый из нас, наверное, что-то узнал для себя новое и услышал проблему, которую мы должны решить, решить вместе, безусловно.

Я, например, для себя поняла, что абсолютно правильная наша идея о том, чтобы всё-таки сделать законодательство, то есть, вспомнить. Новое - это хорошо забытое старое, да, то есть, инициировать законодательство о строительстве с помощью жилищно-строительных кооперативов.

И не было бы сегодня вот этих вот проблем с пайщиками, о которых мы слышали, потому что на сегодняшний день здесь, в общем-то, правовое поле-то не заполнено, то есть, оно нуждается в оперативном и не очень быстром. Не надо торопиться никогда, когда мы делаем законодательство, потому что надо всегда понимать, какие последствия и как это наше слово в законе отзовется на всех нас.

Это мы сделаем, я постараюсь вместе с теми, кто здесь сидит, да, вот есть тоже участники этого процесса, мы постараемся это сделать. Но всё-таки нам понадобится не менее полугодика для того, чтобы разработать качественный законопроект

Вам огромное спасибо, и, безусловно, я буду принимать участие в группе московской, потому что это мой регион, и одномандатник от Москвы, и не буду забывать, естественно, потому что вот сейчас ощущение страны. Мы хотим понимать, да, что происходит не только в Москве, но, что происходит в Югре, в Челябинске, в Красноярске, ну и так далее, в Новосибирске.

Спасибо вам за выдержку, за терпение, и я вам всем очень и очень сочувствую. И вот чиновникам хочу сказать, что, когда вы решаете проблему, когда к вам люди приходят, поставьте себя просто на место этого человека, и поймите, что чувствует семья, вот вам сразу станет легче решить эту проблему. Спасибо вам большое. (Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Чистюхин Владимир Викторович заместитель Председателя Центрального Банка Российской Федерации.

Чистюхин В.В. Уважаемые участники парламентских слушаний!

Совершенно очевидно, что это было крайне полезное времяпрепровождение, для чиновников в первую очередь. Как представитель Центрального Банка - регулятивного и надзорного органа над профессиональными участниками финансовых рынков, страховых компаний, в том числе, я с ещё большей отчётливостью понимаю, что из тех 500 с лишним тысяч действующих договоров, нам нельзя допустить, чтобы из них добавились обманутые дольщики, и соответственно количество проблем возросло на этом рынке.

Я надеюсь, что у нас есть надзорные инструменты, которые позволят нам ситуацию держать под контролем. По крайней мере, ещё раз повторяю, чтобы проблема не разрасталась, очень надеюсь на поддержку депутатов Государственной Думы в поддержке нашей инициативы в создании механизма санации страховых организаций. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Викторович.

Уважаемые коллеги, мы с вами рассмотрели вопрос в рамках парламентских слушаний, договорились о формате дальнейшей работы.

Парламентские слушания объявляются закрытыми, ну а тот, кто хотел подойти и обсудить, в том числе дальнейшую работу и участие в рабочей группе, просьба подойти к нам, мы открыты к этому, пожалуйста.