Расшифровка круглого стола в режиме онлайн-конференции об исполнении поручений Президента Российской Федерации по итогам совещания по вопросам развития и декриминализации лесного комплекса 29 сентября 2020 года по ПФЗ № 1054507-7 «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации в части совершенствования отношений, связанных с оборотом древесины» от 17.12 2020 г.

**Николаев Николай Петрович:** Можно? Добрый день, коллеги, рад всех приветствовать. Нас сегодня много, потому что мы уже вот проводим 4 такое мероприятие по обсуждению и законопроекта, который мы уже приняли на этой неделе в первом чтении и сейчас готовим его ко второму чтению. И мы провели уже подобное мероприятие с Дальневосточным, Сибирским, Уральским, Приволжским федеральным округом, югом России, северным Кавказом и вот сейчас я очень рад приветствовать всех, для того чтобы обсудить особенности вот этой реформы лесной отрасли на северо-западе прежде всего. У нас сегодня такое совместное мероприятие, потому что помимо того, что вот мы пригласили из федерального округа обсуждать все вопросы, у нас сейчас параллельно идет в Вологде заседание экспертного совета комитета по экономики Государственной думы, а экспертный совет как раз по лесной промышленности, его возглавляет мой коллега Алексей Валерианович Канаев и мы сможем одновременно, и послушать мнение бизнеса, и я надеюсь так сказать зафиксировать все пожелания, и ко второму чтению, и в целом к реформе. Дело в том, что вкратце я думаю, что уже многие все прочитали, но первый шаг вот такой реформы, который отражен в нашем законопроекте это абсолютная цифровизация лесной отрасли, ее открытость и как и президент давал поручение обеспечение прослеживаемости древесины от делянки до конечного потребителя, и здесь ключевым элементом является создание единой информационной системы, которая будет не просто справочным пособием, а это будет рабочий инструмент всего рынка, в котором должны быть зарегистрированы все участники, все в обязательном порядке пункт и заготовки, переработки, складирования, перегрузки таким образом, чтобы можно было отслеживать древесину по каждому пункту переход его от одной точки в другую, будут все разрешительные документы, сопроводительные документы они также будут формироваться непосредственно в этой системе. На мой взгляд важно и я каждый раз об этом говорил, я очень рад что Государственная дума поддержала в первом чтении эту норму введения электронного сопроводительного документа, потому что это такой элемент, отсутствие которого вообще так сказать могло всю реформу поставить под угрозу, потому что мы с вами прекрасно понимаем, что сегодняшняя ситуация дает возможность легализовать практически любое незаконно заготовленную древесину, именно в дороге когда выписываются вот эти вот бумажные сопроводительные документы, отследить ничего невозможно абсолютно. Есть целый ряд норм, которые направлены непосредственно на борьбу с черными лесорубами и об этом много и в средствах массовой информации писали, потому что мы предложили приравнять нахождение с оборудованием, с машинами, которые назначены для заготовки в лесу, как раз непосредственно приравнять к заготовкам, то есть если незаконно человек находится в лесу с этой техникой, то значит автоматически он признается нарушителем и норма, которую тоже давно уже обсуждали. Это норма, которая направлена против таких лесных рантье, чтобы невозможно было отдавать в субаренду лесные участки, которые получены для заготовки древесины на конкурсе или аукционе, вот эти основные нормы. Мы получили отзыв правительства РФ с целым рядом пожеланий, которые мы будем вносить ко второму чтению, но тем не менее сегодня я предлагаю обсудить не только этот законопроект, не только нормы, которые может быть имеет смысл как-то подправить, но в том числе и дальнейшие шаги, потому что с 1 января 2022 года будет запрещен вывоз кругляка это 30% всего объема экспортного рынка и понятно, что за этот год нужно очень много приложить усилий для поддержки лесной отрасли, для развития перерабатывающих мощностей и в общем-то подумать, прежде всего о том, чтобы ни в коем случае не потерять ни людей, ни рабочие места и конечно компании тоже нельзя терять. Коллеги я предлагаю тогда передать слово Алексею Валериановичу Канаеву, который сейчас находиться в Вологде со своими коллегами, членами экспертного совета. Присутствует у нас также Иван Васильевич Советников заместитель Руководителя Федерального агентства лесного хозяйства, тоже я попрошу, Иван Васильевич, уже мы с вами обсуждали законопроект, теперь нам нужно уже обсуждать, а что делать дальше и какие должны быть изменения ко второму чтению. Пожалуйста, Алексей Валерианович, вам слово и вашим коллегам, пожалуйста.

**Канаев Алексей Валерианович:** Спасибо, Николай Петрович. Добрый день, уважаемые коллеги. У нас сегодня сразу таких 2 знаковых события в рамках лесного форума. Действительно 4 совещание, которое завершает обсуждение законопроекта по федеральным округам, так совпало, что именно в эти дни в Вологде проходит 25 традиционная выставка российский лес, юбилейная выставка даже, несмотря на пандемию она проводится и по традиции мы в рамках деловой программы форума, проводим выездное заседание экспертного совета. Я напомню, что в экспертный совет входят представители лесной промышленности от лесозаготовки до лесопереработки, причем самые разные предприятия входят, разного масштаба это крупные национальной холдинги, крупные региональные игроки и небольшой бизнес, потому что в лесу работают самые разные люди, норма для всех одна и мы должны, конечно же всякий раз ,принимая то или иное решение, будь то закон, будь федеральные подзаконные акты исходить из того, чтобы сохранить рабочие места, сохранить возможность людям работать, но при этом обеспечивать баланс между интересами государства, экологии граждан и бизнеса. Благодарю Николай Петрович, за то, что согласились вот в таком формате отработать, несмотря на технологические сложности, мы работаем на двух площадках часть коллег у нас в зуме, часть коллег в …, но я надеюсь нас все видят и слышат, что касается собственно законопроекта, который мы сегодня в первой повестке дня экспертного совета обсуждаем. Николай Петрович достаточно подробно рассказал про идеологию законопроекта, цели и задачи, который внушает действительно многие вещи они озвучиваются и внедряются впервые, и впервые мы выйдем на полную подробную информацию, когда закон будет реализован в полном объеме в том, что с лесом происходит на мой взгляд это важно для всех и для государства, и для общества, и для добросовестных лесопользователей, потому что только абсолютная прозрачность, ясность позволят уйти вот от такого образа криминализированный бизнеса, закрытого бизнеса та задача, которая поставлена в решениях президента, в поручениях президента, которую я думаю, что мы все совместно последовательно будем выполнять в рамках уже предыдущих, состоявшихся обсуждений, мы вышли на целый ряд проблем. Наверное, сегодня они повторятся это и проблемы, связанные с вопросами обязанностями тушения лесных пожаров, который предлагается возложить на арендаторов это вопросы качественных, количественных параметров измерений и многие другие взаимодействия с таможней. Я надеюсь, что сегодня и эти проблемы будут озвучены и соответственно возможно появятся новые, самое главное предложения, потому что сроки для подготовки поправок они определены вчера на заседании Государственной думы это один месяц, учитывая что впереди предстоят предновогодние хлопоты и новогодние каникулы, с одной стороны это сжимает пространство, с другой стороны это как раз дает время тем, кто профессионально занимается в отрасли сосредоточатся как раз на подготовки поправок, чтобы сразу либо до нового года, либо сразу после нового года эти поправки внести. Я предлагаю быть может, Николай Петрович, такой формат предложить, попросить Ивана Васильевича Советникова поделится своим видением вопроса, а потом предложить коллегам, которые присутствуют в Вологде высказаться. У нас есть коллеги, которые подготовили свои презентации доклады, свои предложения, свои видения вопроса.

**Николаев Николай Петрович:** Спасибо большое. Я думаю, что так сделаем, видите у нас технически возможности все расширяются и расширяются, конечно хорошо, но мы еще кое-какие вещи не дотягиваем, поэтому давайте действительно, Иван Васильевич, я попрошу вас выступить, потом отдельно все коллеги, которые хотят выступить в Вологде, а потом мы еще отдельно обсудим с участниками нашего мероприятия, потому что Вологда она должна будет отключиться. Иван Васильевич, пожалуйста вам слово, законопроект принят в первом чтении, что нам нужно срочно доработать и какие дальнейшие шаги в том числе и по изменениям законодательства сейчас вы готовите и что нам ждать в самое ближайшее время, пожалуйста.

**Советников Иван Васильевич**: Коллеги, добрый день. Я надеюсь меня слышно, видно? Отлично, спасибо большое, рад всех приветствовать, еще раз передаю свои самые тёплые пожелания, успехов, форуму российский лес действительно значит ... нам ... работа, связанная с доработкой законопроекта ко второму чтению …, все вместе понимаем, что это не финальная версия, что законопроект требует доработки до шлифовки. Основной ориентир такой доработки у нас конечно поручение президента РФ, мы вас слышим, Николай Петрович, видим соответственно проекция РФ, готовя отзыв ... ко второму чтению, к нему приложила необходимое набор поправок, которые правительство РФ видит необходимым к внесению ...

**Канаев Алексей Валерианович**: Иван Васильевич, пропадаете.

**Николаев Николай Петрович**: Сейчас попрошу коллег, потому что ну просто вообще ничего не слышно, пожалуйста, Алексей Валерианович, тогда вам слово.

**Канаев Алексей Валерианович**: Предлагаю обсудить право вопросов в Вологде и первое предоставить слово Михаилу Николаевичу Глазкову заместителю губернатора Вологодской области, как исполнительная власть одного из крупных лесных регионов РФ оценивают, те новации, те новеллы, которая предложена в законодательстве, которую такие вы видите плюсы, какие вы видите риски и какие самое главное предложения на сегодняшний день. Пожалуйста, Михаил Николаевич.

**Глазков Михаил Николаевич**: Коллеги, добрый день. У нас сегодня такая интересная расширенная площадка и это правильно, это здорово, потому что время для корректировки, для обмена мнения у нас остаётся всего немного, а сфера лесная отрасль она крайне важна и для РФ в целом и для лесных регионов, которых очень много на северо-западе ну и тем более для Вологды, потому что на сегодняшний день третье место в экономике по собираемости налогов, по наличию рабочих мест, у нас конечно же как раз занимает лесная сфера, сфера лесозаготовки и лесопереработки и здесь у нас большая история, у нас есть чем поделится ну и как у всех конечно же присутствуют наши и общие и отдельные индивидуальные проблемы, которые мы традиционно обсуждаем уже вот в этом году 25 раз на форуме и соответственно выносим на площадку федеральную на любые уровни общений, потому что ну все это важно и все это нужно. Значит я наверное коллеги все таки хотел бы больше предоставить слово специалистам, а со стороны регионального правительства ещё раз хотел бы подчеркнуть, то что для нас очень важно, чтобы были соблюдены с одной стороны интересы государства, чтобы мы играли вместе по понятным четким правилам, чтобы у нас как можно меньше оставалось каких-то скажем неясностей, каких-то не оговоренных не четко определенных позиций, правил, аспектов с одной стороны, а с другой стороны, чтобы бизнес при этом чувствовал себя комфортно, чтобы не было лишней за регламентированности и не было лишних ограничений, то есть вот соблюсти здоровый нормальный, такой рациональный, комфортный баланс. С одной стороны, мы точно понимаем, что необходимо сделать более прозрачным все сферы лесной деятельности, это касается и малого бизнеса, ну крупному, к серьезному бизнесу. Здесь по ряду объективных причин, мы, наверное, даже субъективных претензий конечно же меньше, это мы даже видим просто визуально, это большие по понятные заработные платы, это абсолютно тоже официальные легальные рабочие места и трудящиеся на них работники, сотрудники, ну и много-много других аспектов, которые деятельность лесозаготовки и лесопереработки на такой уже современный очень достойный, и очень понятный уровень. Вот поэтому, то что президент РФ уделил аспектам декриминализации такое серьезное значение, ну тоже мы абсолютно четко понимаем, что это не случайно, проблемы есть в каждом регионе, в каждом округе их нужно точно решать, их нужно растягивать. Мы вместе с нашим бизнесом к этому диалогу подошли давно, но понятно, что это правило должны быть федеральные, поэтому мы приняли решение и на полях нашего международного форума российский лес и в диалоге повседневном рабочем и вот даже на сегодняшней площадке готовы предоставить свои предложения, свои видения, закрепления, изменения, корректировки нормативных актов, но и всей нормативной и финансово-хозяйственной практики и деятельности, поэтому пожелаю вот такой рабочего хорошего настроя, конкретных предложений и конкретных решений, спасибо.

**Канаев Алексей Валерианович:** Спасибо, Михаил Николаевич как один из организаторов форума, я знаю, что вы готовите от имени форума итоговую резолюцию, там будут конкретные предложения, очень хотелось бы их получить, не затягивая, что, затягивая так называется, чтобы детально обсудить и проработать. У нас Иван Васильевич Советников переподключился, я вижу давайте, Иван Васильевич, попробуем еще раз, надеюсь на этот раз все получится, Иван Васильевич, слушаем вас.

**Советников Иван Васильевич:** Еще раз рад вас приветствовать всех и хочу пожелать вам успехов в качестве участников 25 юбилейного форума российский лес, тут было правильно сказано уже, что ... нам предстоит большая работа по доработке.

**Канаев Алексей Валерианович: Иван** Васильевич, к сожалению, слышим только обрывочные фразы, ну все равно рады вас видеть, я думаю, что попробуем может быть еще раз, ну по крайне мере вы нас слышите я так понимаю, предложение которые прозвучат сегодня вы сможете, во-первых, зафиксировать и все-таки попробуем ближе к завершению, еще раз прокомментировать. Я тогда предлагаю, Николай Петрович, уважаемые коллеги, двигаться дальше. У нас как я и говорил, часть коллег подготовили свои предложения, и я предлагаю первому предоставить слово Вервейко Илья Валентиновичу руководитель лесной политики группы илим часть предложений, которые вы направили я уже заранее их Николай Петровичу и профильному комитету передал, но я надеюсь, что сегодня вы сможете лично о них рассказать и вероятно что-то еще и появилось. Пожалуйста, Илья Валентинович.

**Вервейко Илья Валентинович:** Добрый день, уважаемые коллеги. Меня слышно? Я прошу тогда презентацию открыть, которую я отправлял, спасибо большое, можно сразу 2 слайд. Так уважаемые коллеги за последние полтора месяца было утверждено сразу несколько основополагающих документов, которые определяют предстоящие законодательно совершенствования учета древесины, это перечень поручений президента РФ, законопроект о совершенствовании отношений связанных с оборотом древесины и правила учета древесины, несмотря на то, что вот последовательность утверждения этих документов она в общем-то соответствовало иерархии этих документов, на наш взгляд законопроект и правил учета древесины они не согласуются на настоящий момент между собой и не соответствует некоторым поручениям президента. Можно следующий слайд, пожалуйста здесь продемонстрированы основные моменты и основные нестыковки, которые на наш взгляд создает достаточно серьезные проблемы, на настоящий момент в первую очередь это касается сроков введения основных положений законопроекта. В соответствии с поручениями президента 1 июля только в постоянном режиме должна быть запущена лес егаис, а с 1 января в тестовом режиме. При этом законопроекте большинство нововведений предусмотрено без переходного периода, с 1 января 2021 года далее в законопроекте предусмотрено, что учет древесины должен осуществляться по всей цепочке поставок от заготовки до переработки, правила учета древесины, который вступает в силу с 1 января 2021 года написано, что учет должен осуществляться до вывоза древесины из леса, дальше законопроектом не допускается формирование электронного сопроводительного документа, если объем древесины в нем превышает объем древесины учтенной в месте складирования, в тоже время в правилах учета древесины, не регламентируют погрешности учета древесины, при ее движении, и при учете на складах, и при этом отсутствуют любые оценочные нормы. Все мы с вами прекрасно понимаем, что особенностью учета древесины является наличие погрешности и без установления таких погрешностей, будут возникать серьезные проблемы у добросовестных арендаторов и лесопользователей. Можно следующий слайд. Дальше мы коротко, здесь я не буду сейчас подробно останавливаться, в принципе уже были перечислены основные нововведения в законопроекте, но я хотел бы отметить те, которые на наш взгляд создают проблемы либо по срокам, либо по своим подходам и формулировкам. Ну 1, что формирование отчетности допускается теперь только через егаис и в некоторых случаях это необходимо будет делать уже с 1 января 2021 года, также учет древесины как я уже говорил, будет осуществляться по всей цепочке поставок от заготовки до переработки, при этом до 1 января 2021 года склады древесины должны быть зарегистрированы в егаис, также требуется оформление электронного сопроводительного документа с целым рядом ограничений. Можно следующий слайд. Декларирование сделок в соответствии с законопроектом отменяется, при этом сами сделки предполагается заключать в егаис и по форме устанавливаемой правительством РФ, при этом один из пунктов, который будет находится в егаис будет цена сделки, не допускается заключение сделки с древесиной и перевозка древесины если объем древесины указываемый в договоре, будет превышать объем древесины учтенной у лица, являющегося собственником древесины, вводится специальный федеральный надзор в сфере перевозки, выгрузки, погрузки, переработки древесины, также еще одним из нововведением, является привязка лесоизготовительной техники к определенным лесосекам. Можно следующий слайд. Ну и еще есть ряд нововведений, которые в этом законопроекте есть, но они никак не связанны с учетом древесины это в частности запрет субаренды и перенайма, и возложения мероприятий по тушению пожаров на арендаторов, теперь наши предложения по основным таким ключевым моментам этого законопроекта. Можно следующий слайд. Мы считаем, что необходимо сроки всех нововведений, связанных с учетом древесины, привести в соответствии с поручениями президента и установить их поэтапное внедрение, начиная с 1 июля 2021 года, в качестве основания такого предложения мы видим серьезные риски функционирования егаис, поскольку по нашей оценки электронный документооборот возрастет, более чем в 100 раз ну, а егаис уже сейчас не всегда справляется с тем потоком документов, который на настоящий момент есть в егаис. Следующий слайд можно. Дальше мы считаем, что необходимо исключить требования заключений сделок, непосредственно в самой егаис и по форме утверждаемой правительством РФ и сохранить существующий порядок декларирования сделок егаис, который в настоящее время есть по лесному кодексу. На наш взгляд — вот такое требование заключать сделки в егаис, нарушает свободу предпринимательства, нарушает требования гражданского кодекса и норм законодательства, о защите коммерческой тайны, поэтому считаем, что необходимо это требование исключить. Следующий слайд можно. Дальше очень серьезная норма, это запрет на заключение сделок из древесины и на перевозку древесины, в случаях, когда древесина еще не находится в собственности продавца или арендатора. Мы считаем, что такую норму необходимо исключить по следующим причинам, как правило на момент заключения сделки с древесиной, у продавца еще нет в собственности того объемы, которые он планирует продать, ну в частности, например, арендатор который имеет договор аренды с расчетной лесосекой и планирует изготовить в течении года, еще не имеет в собственности эту древесину, пока рубка не осуществлена древесина находится в собственности арендодателя, а как правило договоры заключаются на год вперед и древесина будет постепенно переходить в собственность арендатора, и в этом случае, если такое будет существовать запрет фактически не один арендатор не сможет в начале года заключить договора на сделку с древесиной и это создаст очень серьезные проблемы в целом по всей РФ, то же самое касается и возможности вывозки древесины. Как правило заготовку древесины идет отгрузкой, а отчеты об использовании лесов подается в егаис раз в месяц и ситуация, когда древесина еще не числится в собственности по данным егаис, то есть из отчета об использовании лесов еще не поданы, а вывозку уже необходимо осуществлять, то есть формально древесина еще не находится, не учтена в егаис как древесина, находящаяся в собственности, поэтому мы считаем, что такое требование является также избыточным. Следующий слайд можно. Также установлены требования по привязки лесозаготовительной техники к определенной лесосеки, мы считаем это требование избыточным, поскольку законопроектом предусмотрено уже, что лесной техники, которые есть у арендатора он будет числится в егаис и также все лесосеки и их контуры, также будут находиться в егаис, вполне достаточно … арендатора вопросам техники и егаис были известны, вот эти лесосеки и их контуры для того, чтобы осуществлять контроль за заготовкой древесины, привязывать к определенной лесосеки, именно так сформулировано в законопроекте, технику мы считаем избыточным …, которые можно создать серьезные трудности при оперативном планировании заготовки древесины. Следующий слайд можно. Также как уже здесь говорилось, установлен запрет на субаренду и перенаем лесных участков, мы считаем опять таки такое требование избыточным, ну в частности в качестве примера, здесь можно привести ситуацию, когда у крупных компаний вертикально интегрированных лесозаготовкой и переработкой, занимается разные юридические лица и в этом случае оформление договоров субаренды или перенайма, ну является вполне нормальным естественным и введение таких запретов создает избыточное ограничения для предпринимательской деятельности и организации лесозаготовок вот таких вот кампаниях, поэтому предлагаем такую норму исключить. Следующий слайд. Ну и последнее наше предложение, которое касается наложения на арендаторов обязаности по тушению лесных пожаров, мы считаем, что вот такую норму также необходимо исключить. Я сейчас не буду здесь подробно останавливаться, у нас в презентации приведено целых 4 слайда аргументов обоснования наших предложений, но, если коротко сказать мы считаем, что вот перекладывание на арендатора обязанности по тушению лесных пожаров, создаст серьезные проблемы, вообще с эффективностью тушения лесных пожаров и соответственно создаст угрозы здоровью людей, которые занимаются тушением лесных пожаров. Мы считаем, что тушить пожары организовывает тушение лесных пожаров необходимо с привлечением специализированных организаций, с привлечением обученных людей и это все должно происходить в соответствии со сводным планом тушения пожаров субъектов РФ. Вот если коротко наши предложения, все поправки конкретные нами сформулированы и направлены как предложение протоколы заседания экспертного совета, нашей Государственной думы. Спасибо за внимание.

**Канаев Алексей Валерианович:** Спасибо, Илья Валентинович, мы вот вместо презентации если возможно картинку. Николай Петрович, давайте посоветуемся, мы вот у нас есть 3 таких … коллеги предложили 3 доклада, подготовить коллеги с предложениями по законопроекту, давайте посоветуемся как лучше сделаем, мы будем комментировать и обсуждать все 3 раза или после каждого предложения, какая-то обратная связь?

**Николаев Николай Петрович**: Алексей Валерианович, я бы хотел прокомментировать, может быть коллеги несколько иначе подойдут к своим докладам? Ну при всем уважении к бизнесу, но резюме предыдущего выступающего было следующее, мы конечно всех поддерживаем, но поправка заключается в том, что законопроект принимать не надо. Вот приблизительно так это и звучит, я объясню в чем дело. Слушайте вот давайте не будем заниматься только алармизмом, вот серьезно у меня большая просьба, вот что касается сроков, только что Алексей Валерианович сказал и на обсуждении законопроекта в Государственной думе тоже прозвучало, что второе чтение будет в январе, друзья мои зачем мы сейчас разводим панику, что к 1 января никто не успеет, к 1 января закон не будет принят. Понятно, что все сроки будут так сказать скорректированы, более того мы с рослесхозом договорились, что ко второму чтению я говорил об этом тоже на заседании Государственной думы, мы определим этапы вступления в силу ,то что законопроект не соответствует нормативному акту, коллеги ну конечно же не соответствует, потому что нормативный акт он был в соответствии со старым законодательством, а соответственно после принятия закона будут изменены все нормативные акты, которые так или иначе соответственно связаны с законом, поэтому правила учета древесины это вторично и здесь, ну вот больше меня Иван Васильевич наверняка скажет, но тем не менее, что касается того, что лес егаис не справляется сейчас, но именно для этого и принимается новый закон и мы сейчас рассматриваем то, что да как это будет называться я не знаю, но по сути это будет новая система, которая будет функционировать совсем иначе в соответствии с принципами, которые заложены непосредственно в законе, что касается предложений коллеги, я просто вот сразу хочу сказать всем, что касается предложений оставить вот такие лазейки, через которые будет уходить древесина, ну это не перспективно, почему, да потому что привязка древесины к конкретной лесосеки это и есть один из самых ключевых элементов контроля за движением древесины, потому что если не делать привязку древесины к конкретной лесосеки, все у нас можно все это перечеркивать и больше к этому не возвращаться, потому что любая древесина с любой лесосеки может быть оформлена на первой контрольной точке, что касается запрета на субаренду, я понимаю, что достаточно сложно может быть будет с точки зрения хозяйственной, перейти на новые взаимоотношения да, но у нас не секрет, что у нас в государстве есть огромные площади, которые были выкуплены по дешевке, в рамках аукциона крупными крупными компаниями да, а потом они передаются в субаренду среднему бизнесу, малому бизнесу и вот такой замечательный бизнес почему, потому что в аукционах крупных средние компании не могут себе позволить принять и соответственно у нас не развивается огромный сегмент, огромный пласт вот этого вот бизнеса. Я призываю вас коллеги подходить к обсуждению дальнейшего с тем, что президент принял решение, они все зафиксированы в его поручениях и сейчас говорить о том, что друзья давайте мы изменим законодательство, чтобы не исполнять поручение президента, но это просто мы конечно с удовольствием поговорим, но это бесперспективно. Давайте мы лучше, более такой вот в конкретном аспекте, поговорим какие-то нюансы, вопросы да там может быть действительно, я согласен сроки, этапы и прочее, но говорить о том, что давайте не принимать, потому что это избыточное и ограничивает предпринимательскую деятельность, ну мне кажется просто бесперспективно, вы меня простите я просто, чтобы сократить наше дальнейшее обсуждение, прошу всех ну именно вот подходить с этого поручение президента, мы все равно выполним, спасибо.

**Канаев Алексей Валерианович:** Более того, законопроект принят в первом чтении, то есть концепция закона принята, она поддержана депутатами Государственной думы, законопроект внесли сенаторы и депутаты, он поддержан и имеет положительное заключение правительства, поэтому конечно я предлагаю тоже, призываю вести речь о конструктиве, да вопрос коммерческой тайны, давайте обсуждать, да вопрос погрешности, но это подзаконный акт, давайте обсуждать и мы на одной из площадок сразу тоже может быть, вперед забегаю договорились и на комитете у Николая Петровича договорились о том, что сразу после нового года начнется работа по подготовке подзаконных нормативных актов и призываем бизнес включится в эту работу, потому что действительно многие риски и то, что мы обсуждали до начала экспертного совета, бизнес видит не столько в самом законе, сколько в реализации через подзаконные акты в опасении, что эти нормы появятся не вовремя, что эти нормы будут не биться друг с другом, поэтому я тоже призываю к конструктивному, именно к конструктивному диалогу и предлагаю Николаю Степановичу Кротову директору по связям с органами государственной власти архангельского цбк, высказать свою позицию и предложения.

**Кротов Николай Степанович:** Спасибо, Алексей Валерианович, уважаемый Николай Петрович, уважаемые коллеги, добрый день. Если можно презентацию и сразу 5 слайд, там, где предложения, 5. Вот все, что я хотел сказать с точки зрения, как проходило обсуждение, с чем мы не согласны, вы пролистали и поддерживая позицию коллег из элима, я бы хотел отдельно остановится на 4 нюансах. Я понимаю, что ко второму чтению законопроект существенно изменится, изменится в силу и замечаний, которые прозвучали и сейчас еще прозвучат при обсуждении, плюс ко всему я прекрасно понимаю, что поручения президента будут вкрапляться дополнительно в этот законопроект и хотел бы коллеги обратить внимание, первое на что предусмотреть возможность привлечения к тушению лесных пожаров сил и средств арендаторов, без проведения процедуры публичных торгов ситуации разные, пока идет речь о том, что арендатор обязан тушить лесные пожары на территории переданной в аренду, в силу целого ряда обстоятельств, крупный лесной пожар может затронуть территорию одного арендатора, второго, третьего, а по отдельным видам использования не связано с заготовкой древесины, там вообще может быть очень много арендаторов и руководитель тушения пожаров определяет на какой кромки работают средства, на какой территории они будут работать сегодня, у арендатор возникают не отказывать тушить пожаров в условиях архангельской области, там вологодской области благо у нас их немного, но у нас всегда возникают проблемы связанные с тем что процедура 44 фз не позволяет это … управления лесами, не нам делать это быстро пока формулировка законопроекта предусматривает, что арендаторы на своей арендованной территории участвует в тушении лесных пожаров за свой счет, участвует в тушении за свой счет оно звучит с одной стороны для европейской части страны не очень непривычно, нам всегда компенсируют за такое тушение лесных пожаров всерьез, значит ситуация другая, значит с другой стороны не позволяет и не будет позволять органам исполнительной власти субъектов РФ задействовать наши силы и средства что у нас есть и … на территориях не переданных в аренду, причем пожары, которые могут потенциально угрожать нашим лесам переданным в аренду или пожар, который вызывается на нескольких арендованных территориях, поэтому мое предложения по этому поводу если мне память не изменяет, было поручение президента, чтобы предусмотреть возможность привлечения сил и средств, которые включены в сводные планы тушений лесных пожаров и регионов без проведения процедур публичных торгов, считать включения силы с арендаторов сводный план как бы аналогом предварительного отбора и эти силы и средства можно по договорам на арендованной территории без договора за наш … привлекать, единственное нужно убрать 44 фз прописать там исключение, что на этот вид работ не распространяются публичных торгов, заключаются прямые договора тем более, что здесь все нормативы затрат они определены нормативным федеральным агентством лесного хозяйства, отдельно процедуры связанные с приведением договора в цифровой форме. Это не первый раз мы переживаем лесную историю с целями принятия лесного кодекса, в 2006 году мы приводили договора в соответствие с новым законодательством и как показывает практика, необходимо определить порядок и сроки приведения договора в тепловой форме, то есть за какой период это нужно сделать, как это нужно сделать и что в договоре можно менять, что менять нельзя и отдельно хотел бы остановится на том, что все эти мероприятия мы проводим одновременно с большим объемом работ, которые проводит правительство РФ по упорядочению государственного контроля и надзора, регуляторная гильотина есть рабочая группа и надо посмотреть этот законопроект, где появляется новый вид контроля, контроля за перемещением, хранением, погрузкой, выгрузкой, движением древесины и привести этот проект закона в соответствии с федеральным законом о государственном контроле и надзоре очень свежем федеральном законе, где очень детально требуется при введении нового вида контрольных мероприятий, прописывать суть содержания, порядок орган уполномочен, так далее, пока действующие ... в первом чтении законопроект, по нашему мнению этим федеральному закону не полностью соответствует. И отдельно 2 последние реморочки, первое это при заключении договоров в электронном виде хотелось бы обратить внимание на место населения в условиях европейского севера, здесь наших бабушек из малонаселенных деревень загонять в формат электронного подписания договора, неправильно лучше уделить полномочия лесничествам, лучше наделить полномочия сельсовет и не надо здесь, что бабушка доверенность оформляла и так далее, на нормативном уровне сделать более лайтовый, более мягкий, более привычный вариант обеспечения дровами население проживающего в сельской местности или вообще перевести этот формат в обязанность органов местного самоуправления и вообще гражданам лес напрямую, через договора не отпускать, но заводить их в формат в электронную подпись на наш взгляд это не правильно и не соответствует тем целям, которые мы с вами пытаемся преследовать этим законопроектом, не дрова здесь у нас на серверах европейской части являются той древесиной, которая претендует на рынках. Лучше посмотреть потребности муниципальных образований, посмотреть другие льготы категории физических лиц и предпринимателей и отдельно, опять же реплика, связанная с нормой, запрещающей находится в лесу с инструментами и техникой предназначенной для заготовки древесины. Я понимаю, что это будет подзаконный акт перечень такой техники, но хотел бы сразу обратить внимание, что на самом деле в огромном количестве случаев юридических лиц и индивидуальных предпринимателей граждане находятся в лесу со средствами, которые позволяют заготавливать древесину на иных основаниях, чем предусмотрено основаниями для заготовки древесины, у нас даже по иным видам использования лесов есть в формате, когда не древесные лесные ресурсы могут изготавливаться с применением бензопил, у нас есть регионы где валеж разрешается собирать беспрепятственно, свободно с использованием бензопил, у нас есть случаи когда в аварийные бригады электриков, дорожников, газовиков в своем арсенале обязательно должны иметь бензопилы как инструмент, который позволяет им добраться до места аварии, у нас наши лесопожарные формирования не имеющие права на заготовку древесины, постоянно в своих комплектующих. Вот это все обязательно нужно учесть плюс ко всему на европейском сервере не один уважающий себя охотник, в лес не поедет на охоту без бензопилы, заготовка дров, обеспечение проезда и так далее, то есть вот эти нюансы надо учесть, чтобы не создать те дополнительные необоснованные случаи, когда будут разборки между контролирующими органами и добропорядочными гражданами, спасибо.

**Канаев Алексей Валерианович:** Спасибо, Николай Степанович, я на счет пилота согласен с вами, но речь больше всего идет конечно же о харвестерах, мы же с этим сталкиваемся, когда крупные средства, специализированные оказываются в лесу и бизнес, точнее даже не бизнес, черные лесорубы разводят руками, ну вот мы вышли погулять, покататься на харвестере, а вот что касается ну давайте конечно.

**Кротов Николай Степанович:** Харвестер должен быть с навигатором, с треком вот только, что обсуждали с …, то есть у него должен быть навигатор, зачем еще ограничивать нахождение в лесу, вы видите в онлайн-режиме где он, куда поехал и что он делает там. Эти 2 нормы за параллельны честно говоря становятся избыточными.

**Николаев Николай Петрович**: Я рад вас видеть, но вот что касается харвестеров, как модель конечно если на всех будут трекеры это хорошо, но мы прекрасно понимаем, что те люди, которые занимаются незаконной заготовкой они туда трекеры не ставят, поэтому так сказать, я не считаю за параллельные нормы, а что касается вот бензопил абсолютно согласен, вот просто да мы это обсуждали и я очень надеюсь, что мы во всяком случае договаривались, что рослесхоз когда будет готовить нормативные акты, мы обсудим их да, также открыто их. Конечно нам нельзя допустить здесь каких-то перегибов, спасибо большое за замечание, по поводу 44 фз это очень важное замечание, и мы должны его так сказать учесть, а то что вы говорили относительно так сказать пожаров ну понятно, что у вас огромный опыт в этом вопросе, у меня большая просьба, Николай Степанович, вот нам очень нужны ваши такие вот письменные замечания и предложения, потому что они абсолютно правильные и давайте попробуем их учесть, ладно?

**Канаев Алексей Валерианович:** Обсуждались сегодня и обсуждаем в рамках экспертного совета, формализуем в виде письменных предложений и конечно же сразу незамедлительно отправим в адрес комитета, я постараюсь и буду призывать коллег выходить сразу не только на предложения, но и на тексты формулировок законодательных. По сути дела, таких поправок для обсуждения в рамках работы комитета и Государственной думы, Иван Васильевич, я вот вижу, что вы тоже хотите сказать я очень надеюсь, что связь это позволит нам сделать, сейчас прозвучал целый ряд предложений от самых радикальных до абсолютно здравых, которые необходимо на мой взгляд по крайней мере применять, попробуем ее раз Иван Васильевич. Иван Васильевич вот поступило предложение, а может быть вам выключить камеру, и мы просто звуком послушаем вас, если сеть на которой вы работаете не позволяют трафик пропускать, вот так звук стал лучше, нет теперь, вот сейчас слышно, Иван Васильевич, давайте попробуем. Увы техника не тянет, техника не работает, жаль очень жаль, поэтому предлагаю еще один доклад, еще одни предложения от представителей ОАО ладэнсо Образцов Алексей Владимирович генеральный директор, вам слово, пожалуйста.

**Образцов Алексей Владимирович:** Добрый день, уважаемые депутаты, уважаемые эксперты. Меня слышно? Да я выражаю мнение нашей компании, также группа компаний студенца в России, прошу включить нашу презентацию. Я бы хотел бы сосредоточить вообще мнение по сути на одной теме, это на том что изменений в лесной кодекс сосредоточен на учете лесоматериалов уже в цепочке поставки после заготовки, но при этом у нас совершенно разные оценки на стадии лесоустройства отводов и уже непосредственно учета лесоматериалов в штабелях и например, если изменения к законопроекту будут приняты в таком виде как есть, мы при выполнении одних требований законов не сможем выполнять требования других законов, например, при попытке лес только в рамках объемах задекларированных на лесосеки у нас могут быть возникать проблемы с освоением непосредственно всей делянке на границах данной лесосеки, особенно на сплошных рубках. Следующий слайд. Здесь мы хотели показать, что зачастую лесоустройство может ошибочно даже новое лесоустройство качественно выполненное, лесоустройство может ошибочно показывать фактическое состояние лесосеки, то есть по лесоустройству в государственном лесном реестре может числится лесосека как лиственное, хотя по факту она является хвойной, на стадии выполнения отводов в данной лесосеки мы видим все таки, что лесосека хвойная, но сталкиваемся с такими проектами как актуализация актов несоответствия, потому что на сегодняшний день все лесничества даже в рамках одного региона по-своему понимают этот процесс, зачастую не хотят выполнять актуализацию или даже если актуализация выполняется это занимает огромный промежуток времени, то есть это от 4,6 до 8 месяцев и если например, мы планируем какие-то отводы к зиме, чтобы отработать какую-то лесосеку зимой понятно, что актуализация нам уже не позволит эту лесосеку отработать просто, потому что кончится зима и начнётся уже следующий период и на сегодняшний момент зачастую лесозаготовители должны сталкиваться с тем, что они или отказываются от заготовки, если насаждение не соответствует тому, что числится по лесоустройству ... описаниях и мы получаем так называемый замерший площади, замершие объемы, которые нужно пробовать тогда приводить в соответственно при следующем лесоустройстве или лесозаготовители должны идти вот на некий подгонка результатов и это будет ну понятно сразу же, давать серьезнейшее искажение между тем, что задекларировано тем, что в конечном итоге будет заготовлено при этом при всем понятно, что никакие легальные изготовители на это идти не хотят, но не могут с этим сталкиваться непосредственно при осуществлении своей деятельности, при этом при всем чем руководствуется лесничество в данном конкретном случае, ну скажем так непонятно это может зависеть от региона и от смены руководства и от позиции регионального министерства и так далее. Следующий слайд. Плюс опять таки есть вопросы непосредственно к тем самым пресловутым 10%, которые позволяют у нас считать заготовленные объемы ,соответствующие тем объемам, которые задекларированы в приказе о правилах заготовки указано, что таксация признается удовлетворительной, если отклонение заготовленного объема превышает 10-12% по породе и здесь вот мы обращаем внимание на то, что здесь именно таксация признается удовлетворительной, не идет речь о том, что лесопользователь имеет право заготовить на 10% больше того, что задекларировано и здесь появляется некий правовой вакуум, который на сегодняшний день внятного ответа мы получить не можем и если посмотреть информацию собственных форумов, то есть дела заведенные против лесопользователей, что объем на делянках было заготовлено больше чем заявленный объем в декларациях, в том числе и до 10%. Следующий слайд. Здесь вот мы хотим показать да, что как выглядит лес до того как его начали оценивать, измерять, то есть на первой картинки в первой колонки вы видите некий фактический лес, который по лесоустройству оценен вот так вот как он оценен по аэрофотосъемки, выданные какие-то таксационные характеристики этому насаждению, потом этот лес отведен появились какие-то новые объемы, здесь мы видим, что может плавать хозяйства из хвойного в лиственное, из лиственного в хвойные и потом нам предлагается очень строгие и жесткие нормативы, именно уже по оценкам этого леса, когда мы уже осуществляем цепочку поставки после заготовки и до реализации потребителю и при этом при всем вот этих вот нормативов на погрешность не установлено по сути ни на какой стадии и любые объемы, которые пойдут в свежей декларации, по сути будут блокировать деятельность любого заготовителя, в том числе и легального заготовителя, поэтому без решения вот этих вот предыдущих вопросов, как нам конструктивно, быстро, легко и эффективно проводить акты актуализации, при этом при всем от сохранения этих объемов относительно, именно той секции, в которой числятся эти объемы, например, лиственной или хвойной секции осуществить контроль по тем инструментам егаиса, который предлагатся будет невозможно. Ну и последний слайд. Здесь мы именно предлагаем обратить внимание на 3 механизма, которые бы мы считали бы позволили нормализовать ситуацию, то есть это разработать некий рабочий инструмент актуализации при декларировании сделок в случае, если таксационные характеристики отличаются относительно материалов отвода и по породам, и по возрастным характеристикам, по хозяйствам разработать допустимые параметры отклонений заготовленных объемов и разработать механизм дополнительного декларирования древесины после заготовки с обязательной возможностью включения данного объема, в объем ежегодной расчетной лесосеки, предусмотреть возможность как увеличения так и снижения объема по отработанной декларации, ну и еще раз хотелось бы отметить, что егаис предполагает блокировать сделки, даже если мы там на куб превысим объем по лесной декларации, при этом при всем мы понимаем, что на первых этапах оценки леса, такой точности просто быть не может, поэтому просьба на этот аспект обратить внимание, спасибо.

**Канаев Алексей Валерианович:** Спасибо, Алексей Владимирович. На самом деле спасибо за предложение, тема действительно обсуждалась, и я думаю, что Иван Васильевич Советников прокомментировал бы ее на 100%, учитывая, что мы обсуждали Иван Васильевич, тяжело выходит на связь, сейчас сложно да, Иван Васильевич, если я что-то скажу не так вы меня поправьте. Как я понимаю нас всех не устраивает ситуации, когда в декларации тут совпадает с фактом пользования куб в куб это не нормально и все это понимают, даже при современных материалах лесоустройств не может быть такого в принципе и как я понимаю подход современной рослесхоза с учетом вот тех предложений, которые в законе сформулированы, за основу все таки брать данные да скорее всего в условиях каких-то погрешностей, допусков данные, которые получает реальные лесопользователей фактически, если вот я правильно говорю вы кивните, помашите. Да вот как минимум Иван Васильевич кивает, подтверждает, мы эту проблему все понимаем, учитывая, что система будет прослеживаемости полная, то конечно же избыточные объемы они должны учитываться и они должны легализоваться вопросы, которые возникают в ходе обсуждения, а что с ними сейчас происходит как они сейчас учитывались и до этого это вопрос оставим, такой за скобками, на самом деле закон как раз в том числе и поэтому появился и в том числе предложения, которые появились, так Николай Петрович я правильно размышляю?

**Николаев Николай Петрович**: Да абсолютно верно, вот я хочу обратить внимание, что Иван Васильевич тут написал, что вопрос о декларации до рабочего, ключевым будет учет древесины уже после рубки, так что вот этот вот вопрос будет снят, ну вообще коллеги здесь проблема шире, у нас будет я надеюсь, тоже говорить об этом представитель таможни, ну у нас вообще в целом мы обсуждали очень разные системы измерения везде где-то в кубометрах, где-то в тоннах, где-то еще в чем-то, поэтому здесь одна из задач будет это вообще привести к единому знаменателю, к единой системе координат, вообще всю отрасль и как раз переход на единую информационную систему, он поможет этому, так что вот все эти вопросы связанные с системой измерения, с допуском, с таксациями я думаю, что мы специально договорились с рослесхозом о том, что очень многие из этих вопросов они будут отданы на нормативные акты, понимая, что значительно проще подправить да там приказ или какие-нибудь правила и так далее, чем каждый раз менять закон, поэтому будем вот работать также абсолютно открыто и я надеюсь в том числе и над нормативными актами, спасибо.

**Канаев Алексей Валерианович:** Николай Петрович, спасибо. Я предлагаю сейчас поступить таким образом, я знаю, что у вас по программе лесного форума действительно запланировано много выступлений представителей, которого подключены по другой системе связи и к сожалению, мы их с вами технически слышать не сможем, чтобы двигаться дальше, Николай Петрович, как поступим?

**Николаев Николай Петрович**: Я благодарю всех участников вашего заседания, и я предлагаю действительно, обсудите все, направьте нам все в письменном виде все вопросы, а мы будем двигаться дальше уже в формате нашего обсуждения, хорошо.

**Канаев Алексей Валерианович:** Вот Николай Степанович предложение хочет озвучить, и я думаю, что да мы двигаемся дальше экспертный совет по своему формату, лесной форум по-своему.

**Кротов Николай Степанович:** Николай Петрович, маленькое предложение, может быть прозвучит как просьба вот из тех попыток Ивана Васильевича выступить, мы поняли, что у федерального агентства лесного хозяйства, уже есть какой-то набор поправок к первому чтению, нельзя его сделать достоянием гласности?

**Николаев Николай Петрович**: Да конечно мы его сделаем достоянием гласности уже в самое ближайшее время и покажем уже все эти поправки, они практически готовы, сейчас мы еще отработаем вопрос только по этапам вступления в силу законопроекта и к закону уже я надеюсь и тогда покажем это конечно будет до нового года, чтобы можно было обсудить и посмотреть.

**Канаев Алексей Валерианович:** Возможность в таком формате пообщаться и тогда продолжаем обсуждение пини.

**Николаев Николай Петрович**: Спасибо большое, Вологда тогда выключаетесь, а мы продолжаем. Иван Васильевич, давайте попробуем все-таки еще раз дать вам слово тем более, что мы теперь в иной несколько системе координат еще раз попробуем, Иван Васильевич, просто без вас обсуждение оно будет не правильное, сейчас коллеги мы тут решаем технический вопрос. Иван Васильевич, слышите нас? Иван Васильевич сегодня у нас беда вообще со связью, с Иван Васильевичем. Хорошо двигаемся дальше коллеги, пожалуйста Татьяна Анатольевна Гигель сенатор РФ член комитета совета федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, мы с коллегами вместе работали над этим законопроектом, пожалуйста. Вы слышите нас, Татьяна Анатольевна?

**Гигель Татьяна Анатольевна:** Да, Николай Петрович, я рада вас очень приветствовать и мне нравится сегодняшняя тональность обсуждения этого законопроекта, есть конечно у нас и замечания, понятно мы над ними будем еще работать, обязательно исправим. Очень правильно, что мы с вами слушаем профессиональное сообщество, но здесь я хочу отметить, вот сегодня выступал крупный бизнес илим и другие большие лесопромышленники, понятно мы с вами Николай Петрович столкнемся с еще одной проблемой, дело в том, что у нас арендаторов конечно только 23% в аренде лесов, все остальное это мелкий бизнес и сегодня вот одним законом учесть, значит интересы государства, крупного бизнеса и мелкого бизнеса, это конечно крайне будет сложно. Я совершенно с вами согласна в том, что потребуется большое количество подзаконных актов и в один закон загонять это все просто невозможно и не надо, потому что разный подход, разные совершенно формы учета, что возможно организовать для крупного бизнеса это харвестер, это огромная лесоделяна где там объем заготовки миллионы и больше, и средний бизнес, который сегодня есть даже сказать, мелкий бизнес, который говорит о том, что вы нас заставляете вешать вот эти приборы учета на каждый наш трактор, тогда когда мы заготавливаем не более 10 тысяч кубометров, что это будет совершенно невозможно и вы нас лишаете последнего возможности зарабатывать, какие-то совсем маленькие деньги на содержание своих семей, поэтому я думаю, что в целом все равно закон мы обязаны, выполнить распоряжение указ президента и мы от этого не уйдем абсолютно, но мне кажется надо вывести вот такие вот моменты и качественного лесоустройства. Я согласна совершенно, потому что у нас сегодня по оценки к сожалению, иногда хвойное хозяйство написано в лесобилете там 8 пихты и 2 береза, а на самом деле все абсолютно наоборот получается, поэтому мы и это должны учитывать, но а так в целом очень хорошая тональность, формальность и я разговора этого и я думаю, что мы закон сделаем такой, который будет учитывать и интересы государства и интересы бизнесы. Спасибо большое Николай Петрович вам.

**Николаев Николай Петрович**: Спасибо вам большое. Иван Васильевич вот по поводу нормативных актов, а когда можно уже вы понимаете, что какие они, на какие нужны, а когда можно будет уже с первыми какими-то драфтами вот этих нормативных актов ознакомится?

**Советников Иван Васильевич:** Меня слышно? Видимо эта система постабильнее немножко. Значит мы планировали приступить непосредственно к подготовке под законников, как только будет понятна редакция второго чтения хотя бы вчерне понятно, вот если наброски у нас есть, я думаю после нового года ключевые моменты можно будет уже обсуждать, но ещё раз отвечаю всем коллегам и которые …, все-таки тут есть 2 ключевых момента. Момент 1 о чем уже Николай Петрович сказал, мы не можем дезавуироватьте поручения, которые нам дал президент и ни в коем случае не должно остаться лазейки или запасные отходы для бизнеса крупного, среднего или малого, при этом я с вами совершенно согласен, что мы не можем дать чрезмерную нагрузку на бизнес, совершенно не можем. И тут конечно нужен будет такой взвешенный подход и 3 аспект, все-таки мы по максимуму, когда готовились поправки старались ключевые моменты прописать, именно в поправках наших, например, вот тут уже был вопрос про бензопилы, мы специально прописали, что запрет в лесу только с техникой, а не с оборудованием. Конечно если у вас бензопила, топор то никто не может и не должен запрещать брать свой топор в лес, ну это абсурдно, но вряд ли кто-то на тяжелой технике пойдет грибы собирать или ягоды, тоже, наверное, ... или мох Николай Степанович привёл пример.

**Николаев Николай Петрович:** Спасибо большое. Ну вот на самом деле, что касается вот этих ограничений по технике …, вот эту абсолютно парадоксальную ситуацию с валежником, когда у нас регионы умудрялись по сантиметрам определять, что такое валежник или запрещать там какие самостоятельные действия приведут. У меня большая просьба вот предельно подробно все на федеральном уровне изложить, чтобы потом на не вылавливать по регионам отдельные нормы, которые так сказать будут только дискредитировать всю эту реформу, спасибо большое. Михаил Вячеславович Акишин заместитель начальника службы организации таможенного контроля центрального таможенного управления, пожалуйста вам слово. Таможня является таким одним из ключевых пунктов вот в движении древесины и здесь нам очень важно, не только вот то, о чем мы уже говорили по системе там измерений поговорить, но и об интеграции вот этих вот систем различных и так далее, то есть пожалуйста какие вы видите риски и что нам нужно доработать?

**Акишин Михаил Вячеславович:** Добрый день, уважаемые коллеги, спасибо за слово, потому что действительно как бы высказаться очень хотелось, выслушав то что собственно сказали коллеги и учитывая, то что все-таки мы находимся на границе, являемся последним заслоном в общем-то той контрабанды, которая сейчас есть в общем поэтому вопрос данный важен вопрос, то что центральное таможенное управление конечно, не является-таки. Через нас мало проходит деклараций, во всяком случае объем вывоза леса через центральное таможенное управление, примерно полтора % от всего вывоза, который идет по стране, тем не менее вопрос очень важный. Мы изучили этот вопрос очень внимательно и действительно из всего, что я сегодня услышал хочу поддержать следующее, то что первое в обязательном порядке необходимо вести единый учет, определится как мы учитываем этот лес с корой, без коры, как мы его измеряем, какая влажность, еще что-то, почему? Потому что, не являясь специалистами таможенный орган в пункте пропуска может по-разному определить какой вес, ввозится каких размеров, каких объемов и так далее, это первое. Второе это очень важно по определению кода товара, вывозимого товара. Третье очень радует то, что собственно действительно мы говорим о цифровизации, а учитывая, что таможенные органы сейчас у нас и электронное декларирование авто выпуск, авто регистрация таможенных деклараций, у нас это проходит примерно уже 97% деклараций всех, вот в электронном виде вопрос возникает в том, что необходимо обязательно сопряжение нашей системы, нашего программного средства, в котором мы выпускаем декларации и таинства, и сопряжение тех планируемых, скажем так электронных средств, в котором будет учитываться в общем-то сама древесина и плюс мы должны разумеется видеть происхождение древесины и ее как бы от делянки до вывоза с таможенной территории и понятно, что в данном программном средстве мы должны видеть весь ее путь и иметь возможность отказать в выпуске данной декларации, данного леса, если та информация, которая представлена в электронных средствах не соответствует действительно тому товару, который в настоящее время вывозится. Это будет огромнейший плюс ну в общем-то посмотрев, те скажем так, изучив те изменения, которые планируется внести в законопроект, хочу сказать, что мы да действительно полностью поддерживаем и видим, что это должно улучшить ту ситуацию, которая сейчас происходит в том числе и при вывозе и декларировании древесины, спасибо коллеги.

**Николаев Николай Петрович:** Спасибо коллеги, вот у нас есть 2 выступления от архангельской области. Александр Владимирович Дятлов председатель комитета архангельского областного собрания депутатов по лесопромышленному комплексу природопользованию и экологии. Александр Владимирович, вы слышите нас?

**Дятлов Александр Владимирович:** Николай Петрович, слышно меня? Рад вас приветствовать, рад приветствовать всех участников заседания. Мы в архангельской области, у нас представлены крупнейшие холдинги — это группа элима, архангельский цбк и группа компании вулка и титан, которые сегодня уже выступали до нас, я не буду повторяться. Мы также проводили здесь совещание, все наши замечания, предложения часть коллеги уже озвучили, часть мы, остальное мы сформировали совместно с правительством региона направим вам для работы и для того, чтобы они были учтены ко второму чтению, то что касается конечно беспокойство вызывает это и переложение пожаротушения на наш бизнес и разночтения, которые могут появляться в различных нормативных актах, в части исполнении этих норм, также система егаис вызывает у нас опасения, справится ли она вообще с такой нагрузкой, мы согласны с тем, что надо вводить контроль, но мы бы может быть даже предлагали сделать архангельскую область, например, пилотным регионом где протестируют вообще как эта вся система будет работать, для нас не очень актуальна темы с вывозом кругляка, у нас этого не происходит, в тоже время говоря мы с вами Николай Петрович разговаривали, говоря о выполнении поручений президента, он ведь говорил не только о декриминализации отрасли, но в том числе и о создании условий для развития отрасли, поэтому вот для нас сегодня актуальной является проблема строительства лесных дорог, также есть поручение президента он об этом говорил, что пока наше ведомство раскачиватся предприятие не могут подступится к так называемым спелым участкам государства, бизнес несут огромные потери, в том числе при транспортировки древесины по бездорожью. Между тем по этим вопросам ничего не было сделано, мы неоднократно выходим с инициативами все таки понять наконец, что такое лесные дороги и дать возможность бизнесу упростить получение лицензий с одной стороны, с другой стороны при реализации инвестпроектов, не везде есть карьеры и даже упрощение получения лицензий не даст возможности бизнесу быстро строить дороги, поэтому у нас большое количество предложений по развитию лесной отрасли, мы бы хотели, чтобы они также были учтены в развитии вот этой темы с выполнением поручений президента, то что нас касается по декриминализации отрасли, мы тоже с этим обращались это так называемая муниципальная лесосека, то есть заготовка древесины для обеспечения теплоснабжающих организаций у нас убрали возможность контроля за этим и соответственно бизнес заготавливает древесину, куда она потом поставляется не известно она место поставки муниципалитета и населению для обеспечения дровами она поставляется просто крупным предприятиям. Второй был момент — это земля сельхозназначения вот у нас пример, здесь агрофирма вельская занималась мелиорацией земель, на несколько миллиардов рублей был вырублен лес, в итоге ни земель хоз назначения не появилось, то есть никаких пашен не появилось на несколько миллиардов лес у нас пропал, правоохранители 3 года пытались пресечь эти возможности в итоге — вот директора осудили на 6 летний срок. Вот эти проблемы нас беспокоят, и мы бы хотели, чтобы учли их в своей работе, а все остальные предложения от бизнеса, которые мы аккумулировали мы направим вам в комитет и просим вас нас поддержать, спасибо.

**Николаев Николай Петрович:** Спасибо большое.

**Автушенко Евгений Валерьевич:** Николай Петрович, можно еще секунду от архангельской области? Зампред правительства Автушенко Евгений Валерьевич, спасибо за такой формат. Соответственно хотел добавить что да … действительно не актуальный провели анализ сейчас по кругляку, у нас по году получается максимум 1%, остальное все перерабатывается на территории архангельской области там свыше 80% пиломатериалов, 50% целлюлозы остается и до 40% бумаги и картона, по тем законодательным инициативам на самом деле мы действительно за все хорошее, против всего плохого это, что нужно защищать отрасль и то, что дает налоги и экспортные пошлины в том числе, но у нас правильно как сказал Александр Владимирович есть потребность может быть в каком-то таком малом пилоте по причине чего у нас территория огромная архангельской области и у нас даже в населенных пунктах до сих пор используют ресурсы минсвязи и других структур. Мы не можем наладить связь в том объеме, в котором нужно даже для населения и социальных объектов, сейчас к нам ростелеком пытается довести там до больниц, школ основные каналы связи, но они не позволяют пока сейчас использовать это в виде интернета, если мы перейдем полной цифровизацией, то в некоторых районах физически мы не сможем протянуть. Это дополнительные расходы лягут либо на бизнес, либо на региональный бюджет по формированию каналов связи, потому что тот учет, который планируется потребует достаточно таких серьезных вложений, именно в канал связи.

**Николаев Николай Петрович:** Спасибо большое, но вот я хочу сразу сказать, что вот прозвучало у нас сегодня, что бабушки должны будут регистрироваться в единой информационной системе, далее с помощью цифровой подписи, покупать себе дрова. Нет на самом деле такого нет, более того уже к первому чтению в законопроекте прописано очень четко, что когда речь идет о частных лицах и о собственных нуждах, то это может делать соответственно лесничество, муниципалитет и так далее, поэтому давайте, если это как-то не четко сформулировано мы более подробно это напишем, но тем не менее это так сказать есть, а что касается там связи я знаю, что мы обсуждали с Иван Васильевичем, что будет предусмотрена такая система, чтобы так сказать не тащить в дальнюю тайгу вышку связи, да Иван Васильевич?

**Дятлов Александр Владимирович:** Николай Петрович, мы боимся, чтоб не было разночтений вот помните 74 федеральный закон был принят по продлению аренды лесных участков, благая была идея, хорошим предпринимателям кто добросовестно арендует участки мы давали возможность, значит для продления. В итоге наша местная прокуратура так его прочитала, что мы всех предпринимателей отправили в суды, суды так прочитали закон, что в архангельской области ни одному человеку срок аренды так и не был продлен.

**Николаев Николай Петрович:** Иван Васильевич, у меня к вам вопрос вот по поводу, коллеги говорят по поводу пилотных каких-то шагов, у вас же предусмотрены соответствующие мероприятия именно, чтобы не сразу везде?

**Советников Иван Васильевич:** Да, совершенно верно. Мы уже с 1 января начинаем пилот, выбрали как минимум 4 компании, уже сейчас готовы, кстати одна из них из архангельской области и по ним посмотрим скачки покрутим, кроме того мы планируем, также как мы сделали, когда делали сам лес егаис, как минимум на полгода отсрочить санкции, если вы обратили внимание законопроект не первого чтения и не второго, не вносит изменения в кодекс административных правонарушениях это не ошибка, это не …, это осознанная позиция. Мы хотим дать возможность, чтобы нормы поработали без ответственности, хотя бы полгода, после этого планируется ввести ответственность, а вот по ситуации с продлением, конечно звучит немного странно, потому что нормы конечно во всей России работают, во всей России договоры являются, если вот в архангельской области прокуратура такую позицию завела странную, давайте посмотрим, мне кажется это ненормальным, когда во всей России норма действует, а в отдельных регионах она как-то не применяется.

**Николаев Николай Петрович:** Спасибо, Евгений Владимирович ну вы тогда пришлите вот относительно пролонгации договоров, мы тогда попробуем здесь разобраться в чем дело, хорошо?

**Дятлов Александр Владимирович:** Хорошо, спасибо и дополнительно, может быть вот для личных нужд, то что мы говорим по лесу, мы сейчас столкнулись с тем, что люди получают 200 кубов для строительства домов допустим, но по факту иногда нет у нас такой нормы о том, чтобы мы могли проконтролировать через 3, 5 лет или 7, что этот дом построен или хозяйственные блоки построены, какие-то или какая-то инфраструктура. По факту иногда просто пере покупают этот объем лесопользователи мелкие и начинают его перерабатывать и такая же история у нас непосредственно с теми арендаторами, которые не платят аренду в федеральный бюджет, например, но при этом осуществляют лесную деятельность по закону, мы в принципе их ограничить не можем, поэтому сейчас пытаемся пока на уровне региона ввести норму, о том, чтобы проверять налоговые отчисления, если есть задолжность не давать возможность вести деятельность хозяйственную, потому что очень много случаев когда вырубают лес по факту налоги не заплатили, подает на банкротство в итоге на государство еще ложится бремя лесовосстановления и получается участок в аренду передать невозможно, то есть вот это тоже такая проблема.

**Николаев Николай Петрович:** Ну вот, что касается, мы с вами обсуждали уже, что касается контроля за использованием средств, но здесь ну давайте мы лучше так сказать контролировать прежде всего хозяйствующие субъекты, что мы будем там бабушку контролировать как она, куда она эту древесину дела, в конце концов она же каждый год в любом случае не сможет получать по 200 кубов, правильно? Поэтому ну здесь мы обсуждали уже с вами, давайте не будем стращать население, да людей тем, что вот мы сейчас еще посмотрим как вы с дровами управляетесь, вот понятно абсолютно, что ситуация вот, Павел Дмитриевич Субботин очень просит слово я хотел попросить вот, что вот у нас понятная ситуация, что изменения большие они потребуют если говорим о крупных компаниях каких-то пилотных проектов, если мы говорим о небольших компаниях там малом бизнесе и так далее, то это вообще качественная перестройка, Павел Дмитриевич, у меня просьба к вам и потом вот здесь я смотрю, записался Леонид Михайлович Чернигов это акселератор forest тех вопрос вот какой, а что именно для малого бизнеса, для людей, которые непосредственно работаю в отрасли требуется с точки зрения и там консультация обучение переходного периода, что-то еще пожалуйста, Павел Дмитриевич, сначала вам слово, Павел Субботин у нас президент союза леса заготовителей и как раз организации союз, который непосредственно вот людей, не организация объединяет, а людей именно.

**Субботин Павел Дмитриевич:** Спасибо, добрый день коллеги. Спасибо Николай Петрович, за возможность я тут быстро, я сейчас нахожусь в Вологде, тут тоже своими возможностями транслируем информируем, что происходит в принципе сейчас на выставке, вот мы также обсуждаем законопроект, между будущими его исполнителями как бы по сути, но передам общее мнение да и свое видение закона по большому счету на метод заготовки, на принцип валки ну … он не повлияет, то есть как бы лесорубы и операторы харвестеров и другой техники, не почувствуют собственно разницы, то есть вся ответственность возлагается в основном на бухгалтерию, на отчетность и по нашим соцопросам только половина страны заготавливает современную технику харвестерами и так далее, вторая половина валит лес в ручную, по этим опросам народ спрашивает именно полный перечень предметов, которые необходимы для нахождения техники в лесу, то есть те, которые изменения будут электронный сопроводительный документ погрузки леса до его разгрузки, будет иметь силу только при условии если этот лесовоз по пути остановит, например, инспектор гаи или иная уполномоченная структура, которая зафиксирует данное действие, иначе вы не проконтролируете сколько было вывезено и вам остается только поверить данным в егаисе, но даже если инспектор остановит лесовоз, он должен иметь достаточно лесное образование, чтобы хотя бы отличить ель от лиственицы. Вы можете учитывать данные с лесоустройства, но при заготовке часто лес используется заготавливаемый там на лежневку, то есть и как правило он там и хоронится, поэтому тут погрешность может быть очень большая, иначе часть леса будут списывать дорогу, ну наше мнение для большего получения соответствующего эффекта от этого нового законопроекта, необходимо наверное создать новую уполномоченную структуру лесочетчика видимо какого-то, который будет именно контролировать, а не возлагать эти обязанности на сами изготовителей, иначе вы просто получите те цифры, которые будут выгодны лесозаготовителям.

**Николаев Николай Петрович:** Спасибо и Леонид Михайлович Чернигов акселератор forest тех вот, какие есть сейчас потребности тоже во взаимодействии, может быть в обучении особенно вот таких вот небольших компаний, пожалуйста.

**Чернигов Леонид Михайлович:** Николай Петрович, спасибо. Коллеги скажите, меня слышно? Да спасибо большое действительно понимаем, что у малого бизнеса в виду определенных обстоятельств и изменений в законодательстве грядущих будут определенные трудности и сложности и вот сейчас как раз в некотором роде помочь им в этой ситуации, мы проводим акселератор и аккумулируем у себя наукоемкие инновационные различного вида технологические решения, которые должны позволить с одной стороны возможно диверсифицировать деятельность, с другой стороны оптимизировать какие-то определенные производственные и бизнес-процессы, в том числе пытаемся по крайней мере сейчас найти также проекты, которые позволят произвести оцифровку или автоматизацию внутренних бизнес-процессов, предприятий, чтобы они более эффективно могли строится в какое-то дальнейшее изменение и попасть в этот … с этой стороны. Мы сейчас активно пытаемся наладить контакты с институтами развития и собственно исполнительной властью, потому что на данный момент мы ведем первую операцию такого сбора и определили ряд только направлений, по которым мы ищем такого рода технологии, но понимаем, что одно мероприятие вопроса не решит и собственно планируем в будущем делать несколько операций, несколько сборов обучения собственно говоря вот таких проектов и подгонку их под нужды рынка и вот в этих направлениях как раз хотели бы наверное более тесно сотрудничать и определить наиболее востребованные технологии, наиболее проблемные места, которые есть отрасли вот, чтобы собственно и поиск был максимально с нашей стороны оптимизирован, с другой стороны мы всегда попадали в потребности отрасли и наверное еще как вариант, собственно каким-то образом помогали со своей стороны готовы сформировать реестры вот этих вот технологических проектов, делится аналитикой определенных в каких-то направлениях, есть технологические решения предоставить их собственно комитету, а также если есть заинтересованные собственно члены комитета мы готовы позвать к себе в качестве экспертов на наших публичных, каких-то мероприятиях, посмотреть на состояние собственного, вот научной составляющей, которая есть в лпк.

**Николаев Николай Петрович:** Спасибо большое, Леонид Михайлович. Иван Васильевич, ну вот кстати тоже немаловажный вопрос, по поводу обучения и вот так сказать именно консультации, как пользоваться новыми системами, давайте может быть вместе подумаем.

**Советников Иван Васильевич:** Да, совершенно верно у нас уже сейчас есть техническая служба, но я полностью согласен, что конечно ее нужно совершенствовать и с учетом новых технологий новые качества приводить, то есть и посмотреть и по … поддержки телефонной и у меня еще одна ремарочка, по поводу фразы про учетчиков, ну коллеги я все таки обращу все ваше внимание совершенно же очевидно, что все лесопользователи делают учет, все начиная от гигантов, заканчивая ипэшникам, то есть каждый используя, учитывает древесину, кто делает систему … да наверное еще остались такие, но все учитывают соответственно новых людей не потребуется никому второе, мы имеется в виду государство совершенно очевидно не можем учесть … само ни людей, ни ресурсов, ничего, то есть невозможно учесть, я не знаю ни одной страны в мире, где бы государство учитывало … древесину, за которую …, это невозможно сделать наша задача строго одна … древесину по единой методике единого правила, кто-то на бумажки будет делать пусть делает, кто-то будет делать в современных отлично, но задача просто было и был качественно и правильно.

**Николаев Николай Петрович:** Спасибо большое, коллеги у нас скоро начнется пресс конференция президента, я думаю, что многие захотят посмотреть, кто хотел бы еще Анна Багрова, я вот вижу давайте мы даме сначала, мурманская область пожалуйста вам слово.

**Багрова Анна Борисовна:** Мурманская область, министр природных ресурсов, хотелось бы рассказать о том, что может быть мурманская область не настолько в плане древесины богатая, как Архангельск вместе с тем я думая проблемы у нас абсолютно точно одни и мурманская область поддерживает принятие этого законопроекта и вы знаете коллеги все, что я слушала я даже международное предприятие пропустила, чтобы дослушать, чтобы вы меня тоже услышали, все что было сказано все замечания они важные, но они касаются только одного, это вопрос организации работы на территории каждого региона и каждого лесничества и не более, то есть чем быстрее мы это все введем, тем быстрее у нас будет порядок и понимание и тем быстрее у нас будет единообразие позиции, абсолютно везде, единственное хотелось бы отметить внимание о том, что значит тушение пожаров на арендаторов мне кажется это вот и есть заинтересованность, а если у арендаторов по каким-то причинам не хватает своих собственных сил и средств и в настоящее время ничего и не мешает заключить договорные отношения с той же лесоохранной, но таким образом у них будет закреплено именно их обязанность и заинтересованность в том, чтобы как можно меньше гекторов леса у них сгорело и как можно быстрее потушился пожар, Николай Петрович, наверное хотелось бы единственное обратить внимание, изучая законопроект, обратила внимание на значит статью 4.8 это приведение в соответствие договорных отношений до 1 января 2024 года, но такая обязанность у нас существует в силу лесного кодекса и статьи 73, насколько целесообразно дублирование? Это вот просто такое замечание, а вот чего мне не хватило значит, у нас есть в статье 50 о том, что переработка, перевозка, хранение древесины погрузка значит не допускается без внесения в единой системы, но вместе с тем это требование у нас пропало, соответственно значит в последней статье законопроекта, значит это у нас статья 6 совершение сделок древесина, не допускается, и здесь только 2 основания если объем древесины не указан, не соответствует договорным обязательствам и если не соответствует видовой сортиментный состав древесины, а самого главного ключевого нет, то есть ключевой это то, что указано в статье 50, это предложение мы в письменном виде их оформили направили в ваш адрес, а что касается в целом законопроекта я считаю, что его надо вводить и безусловно вводить как можно быстрее, просто нужно научится, нас научить и нам помочь и в общем-то проблема будет решена, спасибо большое.

**Николаев Николай Петрович:** Спасибо, Анна Борисовна тогда обязательно учтем, правильное замечание абсолютно. Андрей Владимирович большой привет от меня персональный, когда увидите. Хорошо кто еще хотел выступить Тимофей Борисович пожалуйста.

**Гусев Тимофей Борисович:** Николай Петрович, добрый день, уважаемые коллеги. Ну вопроса 3, один в контуре вот обсуждаемых изменений в подзаконных актах сейчас у нас складывается такая ситуация, что кодексом административных правонарушениях, за нарушение вот оформления сопроводительных документов у нас предусмотрена достаточно серьезная ответственность и мы сейчас сталкиваемся с такой практикой правоприменения, когда совершенно нормальный добропорядочный лесопользователь везет значит древесину, это крупные холдинги в том числе иностранные, ну бывает никто не застрахован от ошибки, когда просто учетчик ошибается и допустим 2 сосны называют елкой из 10 деревьев, правоохранители зачастую применяют максимальное наказание в отношении юридического лица это штраф от 300 до 500 тысяч рублей, в условиях того, что вот эти изменения законодательные они планируют переход на совершенно другой уровень точности, наверное нужно все таки заложить в административный кодекс возможность за ошибку штрафовать непосредственно того, кто ее допустил понятно если у нас под видом допустим ольхи или осины, едет сосна целая машина ну наверное это преступление, но если учетчик банально перепутал сосну с елкой, 2 дерева штрафовать за это юридическое лицо на 300-500 тысяч, ну представляется несоразмерным, еще раз повторюсь в настоящий момент мы с такой практикой к сожалению сталкиваемся, в исполнении нашей правоохранительной системы, поэтому на мой взгляд если мы выходим на совершенно другие погрешности с новой системой электронного учета, вот этот вопрос тоже должен быть однозначно урегулирован в рамках административного кодекса, это вот то, что в контуре существующих изменений. Николай Петрович хотелось бы еще обратить внимание про дальнейшее развитие лесных отношений, мы сейчас обсуждаем основные вещи связанные с арендными отношениями, но ведь у нас огромные площади, которые не переданы в аренду и объективно глядя на реальность, они никогда у нас не будут переданы в аренду, они просто экономически не привлекательны и на этих площадях у нас осуществляют все лесохозяйственные, лесовосстановительные работы наши государственные лесхозы, в том же вот знаковом событии когда Виктория Валерьевна докладывала ситуацию президенту и в решениях содержится ряд положений о том, что государство и лесхозы на сегодня находятся ну в очень тяжелом положении и они лишены финансирования по нормативам, которые утверждены рослесхозом и мы объективно понимаем, что кратно финансирование это увеличено не будет и финансирование госзадания на 100%, ну в существующих бюджетных условиях это малореально и уже на протяжении нескольких лет ведется дискуссия о том, чтобы каким-то образом государственным лесхозом предоставить право заготовки леса для получения дополнительных доходов, чтобы они могли покрывать вот эту задачу там есть разные были итерации, либо там сначала бизнесу малому предлагается, если они покупают, то тогда их собирает лесхоз, либо лесхозы наравне с малым бизнесом участвуют в этих аукционах, но совершенно очевидно, что если в ближайшее время не выйдем на какие-то решения по этой тематике, мы просто не сможем в должном объеме финансировать те задачи, которые на ней переданы в лесах, в аренду должны решать эти лесхозы. Вот мне кажется это одна из ключевых таких задач и как-то ее конечно не ко второму чтению, но в следующих шагах этот вопрос надо каким-то образом урегулировать. И еще один крайне важный момент на наш взгляд его возможно даже внести во второе чтение, значит на сегодняшний день 80 статья лесного кодекса, содержит прямой запрет на проведение аукционов для малого бизнеса в электронной форме, значит к чему это приводит, у нас торги проходят по первобытной системе, на которой приезжают глядя друг другу в глаза малый лесозаготовитель из одного района новгородской области, они все друг другу знакомы и у нас 95% аукционов для малого бизнеса проходят с одним участником, вот на наш взгляд эту систему надо срочно менять. Я понимаю, что наверное на момент принятия это было заложено с учетом того, что не все в состоянии работать в электронных системах и в биржевых, так далее, но на сегодня мы абсолютно понимаем, что любой малый предприниматель в состоянии торговаться на бирже и участвовать в электронных аукционах и с целью повышения стоимости покупки вот этих лесных насаждений по договорам купли-продажи, вот эта проблема видится для решения как одна из приоритетных тем более, что соответственно законопроект насколько нам известный и рослесхозом и минприроды уже прорабатывались, вот очень бы хотелось, чтобы может на второе чтение эта история вошла и она позволит нам зарабатывать больше денег в бюджетную систему, из бюджетной системы опять таки за счет этих средств поддерживать государственные лесхозы и выполнять задачи по лесовосстановлению на свободных площадях. Вот 3 таких предложения, Николая Петрович, готовы сформулировать их в письменном виде.

**Николаев Николай Петрович:** Спасибо, обязательно присылайте Тимофей Борисович и что касается ответственности, я думаю, что здесь ну вот Иван Васильевич уже сказал, что сейчас мы не обсуждаем, но конечно же нужно будет очень подробно обсуждать в связи с тем, что ситуация совсем и картина полностью меняется, поэтому давайте будем говорить, что касается зарабатывать лесхозом и осуществлять ими предпринимательскую деятельность, есть соответствующее поручение если не ошибаюсь до 1 мая следующего года мы должны будем решить эту, уже проблему 1 мая по-моему, да Иван Васильевич? Да, и вот, что касается аукциона для мсп уже многие говорят конечно там масса есть злоупотреблений, обязательно нужно решить вот в самое ближайшее время, я не знаю мы в этих поправках. Иван Васильевич ваше мнение, сможем это решить или правительство уже зафиксировалось и все.

**Советников Иван Васильевич:** Ну, мне кажется, мое личное мнение, что можем конечно провести консультацию с коллегами там из минприроды и …, но там добавка сугубо техническая, потому … перевести, то есть тут какой-то текст небольшой и я бы поддержал коллег действительно малый и средний бизнес … счета в банках — вот соответственно проблему у них мне кажется никаких нет.

**Николаев Николай Петрович:** Я тоже так думаю, что все сдают отчетность все так сказать пользуются смартфонами электронной почтой и даже чудом техники вотсап, да поэтому так сказать здесь проблем не будет, давайте попробуем это сделать. Коллеги кто еще хотел высказаться может быть?

**Гигель Татьяна Анатольевна:** Николай Петрович, можно я еще раз скажу? Да вот Тимофей высказался серьезную вещь, это те лесхозы зарабатывания собственных средств, без этого невозможно вот этот закон, он не будет работать в полную силу, я понимаю крупный бизнес, о том о чем говорила начинала, что там гораздо проще нам подвести под один этот как говорится закон, нормативными актами что-то там доработать, но что касается государственных учреждений, я в совете федерации на встрече с Абрамченко высказала это предложение, она поддержала двумя руками, потому что я еще раз говорю это не только государственные лесхозы, это и малый, средний бизнес у нас не в аренде около 80% лесов и чаще всего у нас лесонарушения приходят, именно там. Там сложность учета и так далее, поэтому конечно я понимаю, что в один закон мы все не затащим, но мы обязательно на эту тему более подробно поговорить, спасибо.

**Николаев Николай Петрович:** Спасибо большое, коллеги я всех благодарю за участие, нам предстоит очень большая работа в течении следующего года и особенно весенней сессии так, что давайте я буду рад, если все в этом будут активно принимать участие, мы со своей стороны абсолютно открыты и обещаю, что мы в случае обсуждения нормативных актов, проектов нормативных актов и дальнейших законопроектов, которые будут приходить к нам в комитет мы будем абсолютно открыто обсуждать и любые изменения и нормы, потому что здесь надо вовремя конечно реагировать и действительно абсолютно согласен, что нам надо подумать при такой системе, при какой огромной реформе нам нужно прям по регионам, по федеральным округам подумать, именно систему объяснений консультаций, обсуждений и так далее. У нас есть такой опыт, когда мы делали глобальную реформу долевого строительства, я помню застройщиками прям вот в каждом регионе собирались, обсуждали, объясняли. Я думаю, что здесь тоже самое нужно сделать и обязательно в рамках национального лесного форума, я думаю мы этим займемся в следующем году. Спасибо коллеги большое, предлагаю уже отключится и встретится в новом году. Пользуюсь случаем, всех с наступающим новым годом. Надеюсь, что у нас появится в следующем году возможность говорить не только через телевизор, но и лично пожав друг другу руки. Спасибо большое, счастливо.